



# РЕЙТИНГ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПО ИТОГАМ 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА

Региональный проектный офис

Ноябрь, 2020



# Методология

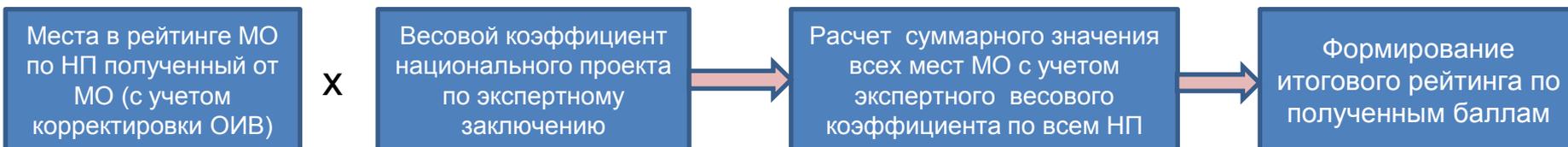
## 1. Определение рейтинга МО в рамках каждого НП

№ п/п	Наименование МО	Декомпозиция показателей (плановые значения)	Фактическое значение показателей на отчетную дату	Расчет процента исполнения показателя на отчетную дату	Корректировка процентного исполнения из расчета максимального значения 120%	Расчет учетом весовых коэффициентов для показателей в рамках НП	Ранжирование по суммарному показателю
1							

## 2. Присвоение по каждому национальному проекту веса согласно экспертному заключению МЭР СО

№ п/п	НП	Коэффициент (общая сумма баллов/ количество баллов НП)
1	Демография	0,2
2	Здравоохранение	0,2
3	Образование	0,1
4	Жилье	0,15
5	БКАД	0,05
6	МСП	0,2
7	МКЭ	0,05
	<b>Дополнительные показатели</b>	
8	СРК и дисциплинарные показатели	0,05
<b>ИТОГО</b>		<b>1</b>

## 4. Методика расчета итогового места в рейтинге осуществляется в разрезе МР и ГО





Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей, учтенных в рейтинге
	Финансовая поддержка семей при рождении детей в Самарской области	6	6	2
	Содействие занятости женщин - создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет	5	1	
	Разработка и реализация программ системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения «Старшее поколение» в Самарской области	5	13	7
	Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек	3	2	
	Спорт – норма жизни	5	3	
<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>		<b>24</b>	<b>25</b>	<b>9</b>



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

## Демография



Показатели		Проведение встреч с населением муниципального образования с участием специалистов органов социальной защиты населения в целях разъяснения порядка предоставления мер социальной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости, от общего количества проведенных встреч с населением (доля охвата – ≥ 1% от численности населения муниципалитета)					Количество информационных материалов о порядке предоставления мер социальной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости (памятки, буклеты, баннеры, информация в СМИ, сети Интернет, в том числе в социальных сетях) (≥ 12 материалов в год)					Количество граждан пожилого возраста, вовлеченных в добровольческую деятельность и движение "Серебряные волонтеры", проживающих на территории муниципального образования					Доля граждан пожилого возраста, вовлеченных в занятия физической культурой и спортом (систематические занятия спортом, спортивные праздники и чемпионаты, турниры по бильярду, шашкам, шахматам, домино, олимпиады «третьего возраста», конкурсные мероприятия и акции, направленные на различную физическую активность), от общего количества граждан пожилого возраста, проживающих на территории муниципального образования					Доля граждан пожилого возраста, вовлеченных в социокультурные мероприятия (концерты и тематические праздники, духовно-просветительские мероприятия, вечера отдыха, встречи, концертные программы, выставки народного творчества) от общего количества граждан пожилого возраста, проживающих на территории муниципального образования				
		1					2					3					4					5				
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	K=0,16	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,14	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов
1	Безенчукский	≥ 1%	17,10%	120%	0,16	19,20	≥ 12	39	120%	0,14	16,80	10	35	120%	0,1	12,00	≥ 11%	16,80%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	23,90%	120%	0,10	12,00
2	Кинель-Черкасский	≥ 1%	14,30%	120%	0,16	19,20	≥ 12	25	120%	0,14	16,80	10	71	120%	0,1	12,00	≥ 11%	13,40%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	33,10%	120%	0,10	12,00
3	Пестравский	≥ 1%	14,29%	120%	0,16	19,20	≥ 12	52	120%	0,14	16,80	10	33	120%	0,1	12,00	≥ 11%	13,90%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	15,10%	120%	0,10	12,00
4	Сергиевский	≥ 1%	2,60%	120%	0,16	19,20	≥ 12	31	120%	0,14	16,80	10	39	120%	0,1	12,00	≥ 11%	13,70%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	14,20%	120%	0,10	12,00
5	Сызранский	≥ 1%	8,69%	120%	0,16	19,20	≥ 12	47	120%	0,14	16,80	10	12	120,0%	0,1	12,00	≥ 11%	15,60%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	84,00%	120%	0,10	12,00
6	Хворостянский	≥ 1%	14,00%	120%	0,16	19,20	≥ 12	34	120%	0,14	16,80	10	37	120%	0,1	12,00	≥ 11%	23,00%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	35,00%	120%	0,10	12,00
7	Приволжский	≥ 1%	4,80%	120%	0,16	19,20	≥ 12	20	120%	0,14	16,80	10	15	120%	0,1	12,00	≥ 11%	15,10%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	12,00%	109,1%	0,10	10,91
8	Кошкинский	≥ 1%	1,25%	120%	0,16	19,20	≥ 12	53	120%	0,14	16,80	10	34	120%	0,1	12,00	≥ 11%	14,40%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	12,00%	109,1%	0,10	10,91
9	Елховский	≥ 1%	1,00%	100%	0,16	16,00	≥ 12	19	120%	0,14	16,80	10	15	120%	0,1	12,00	≥ 11%	13,20%	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	19,00%	120%	0,10	12,00
10	Волжский	≥ 1%	1,25%	120%	0,16	19,20	≥ 12	46	120%	0,14	16,80	10	990	120%	0,1	12,00	≥ 11%	15,90%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	28,70%	120%	0,10	12,00
11	Большечерниговский	≥ 1%	19,50%	120%	0,16	19,20	≥ 12	18	120%	0,14	16,80	10	10	100,0%	0,1	10,00	≥ 11%	11,70%	106,4%	0,10	10,64	≥ 11%	45,00%	120%	0,10	12,00
12	Богатовский	≥ 1%	9,50%	120%	0,16	19,20	≥ 12	39	120%	0,14	16,80	10	18	120%	0,1	12,00	≥ 11%	11,50%	104,5%	0,10	10,45	≥ 11%	25,00%	120%	0,10	12,00
13	Нефтегорский	≥ 1%	4,50%	120%	0,16	19,20	≥ 12	37	120%	0,14	16,80	10	21	120%	0,1	12,00	≥ 11%	10,20%	92,7%	0,10	9,27	≥ 11%	12,10%	110,0%	0,10	11,00
14	Иса克林ский	≥ 1%	26,30%	120%	0,16	19,20	≥ 12	21	120%	0,14	16,80	10	12	120,0%	0,1	12,00	≥ 11%	11,40%	103,6%	0,10	10,36	≥ 11%	13,00%	118,2%	0,10	11,82
15	Кашинский	≥ 1%	7,30%	120%	0,16	19,20	≥ 12	245	120%	0,14	16,80	10	58	120%	0,1	12,00	≥ 11%	14,30%	120%	0,10	12,00	≥ 11%	19,00%	120%	0,10	12,00
16	Шигонский	≥ 1%	5,36%	120%	0,16	19,20	≥ 12	72	120%	0,14	16,80	10	11	110,0%	0,1	11,00	≥ 11%	11,30%	102,7%	0,10	10,27	≥ 11%	10,00%	90,9%	0,10	9,09
17	Похвистневский	≥ 1%	11,75%	120%	0,16	19,20	≥ 12	62	120%	0,14	16,80	10	10	100,0%	0,1	10,00	≥ 11%	11,30%	102,7%	0,10	10,27	≥ 11%	13,00%	118,2%	0,10	11,82
18	Шенталинский	≥ 1%	15,00%	120%	0,16	19,20	≥ 12	99	120%	0,14	16,80	10	10	100,0%	0,1	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00
19	Красноярский	≥ 1%	4,00%	120%	0,16	19,20	≥ 12	17	120%	0,14	16,80	10	20	120%	0,1	12,00	≥ 11%	10,50%	95,5%	0,10	9,55	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00
20	Ставропольский	≥ 1%	1,01%	101%	0,16	16,16	≥ 12	37	120%	0,14	16,80	10	30	120%	0,1	12,00	≥ 11%	10,00%	90,9%	0,10	9,09	≥ 11%	11,73%	106,6%	0,10	10,66
21	Челно - Вершинский	≥ 1%	1,00%	100%	0,16	16,00	≥ 12	28	120%	0,14	16,80	10	9	90,0%	0,1	9,00	≥ 11%	13,00%	118,2%	0,10	11,82	≥ 11%	14,00%	120%	0,10	12,00
22	Красноармейский	≥ 1%	11,90%	120%	0,16	19,20	≥ 12	55	120%	0,14	16,80	10	24	120%	0,1	12,00	≥ 11%	8,80%	80,0%	0,10	8,00	≥ 11%	13,40%	120%	0,10	12,00
23	Алексеевский	≥ 1%	4,09%	120%	0,16	19,20	≥ 12	25	120%	0,14	16,80	10	16	120%	0,1	12,00	≥ 11%	11,20%	101,8%	0,10	10,18	≥ 11%	16,70%	120%	0,10	12,00
24	Клявлинский	≥ 1%	13,30%	120%	0,16	19,20	≥ 12	11	91,7%	0,14	12,83	10	10	100,0%	0,1	10,00	≥ 11%	11,30%	102,7%	0,10	10,27	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00
25	Борский	≥ 1%	8,00%	120%	0,16	19,20	≥ 12	10	83,3%	0,14	11,67	10	10	100,0%	0,1	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00
26	Большеглушицкий	≥ 1%	6,50%	120%	0,16	19,20	≥ 12	11	91,7%	0,14	12,83	10	14	120%	0,1	12,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00
27	Камышлинский	≥ 1%	26,00%	120%	0,16	19,20	≥ 12	10	83,3%	0,14	11,67	10	123	120%	0,1	12,00	≥ 11%	6,00%	54,5%	0,10	5,45	≥ 11%	6,00%	54,5%	0,10	5,45



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

## Демография



Показатели		Количество проведенных мероприятий по организации социального туризма, позволяющего гражданам пожилого возраста ближе познакомиться с историей родного края, его природными ресурсами, традициями, культурным наследием (посещение музеев, театров, галерей, выставок, исторических и святых мест)					Количество проведенных мероприятий по привлечению пожилых людей с активной жизненной позицией к воспитанию подрастающего поколения (встречи со старшеклассниками, направленные на патриотическое воспитание молодежи, сохранение семейных, культурных и исторических ценностей, пропаганду здорового образа жизни)					Количество информационных материалов в целях системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения, размещенных на официальном сайте администрации муниципального образования и в районных, городских, областных печатных изданиях					Количество встреч с населением муниципального образования с участием специалистов органов социальной защиты населения в целях разъяснения мер социальной поддержки лиц пенсионного возраста и граждан, достигших в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2027 года возраста женщины 55 лет и более, мужчины 60 лет и более,.... предпенсионного возраста					Сумма баллов	Рейтинг
		6					7					8					9						
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	K=0,1	Сумма баллов		
1	Безенчукский	≥ 4	13	120%	0,1	12,00	≥ 4	84	120%	0,1	12,00	не менее 8	41	120%	0,1	12,00	не менее 8	31	120%	0,1	12,00	120,00	1
2	Кинель-Черкасский	≥ 4	7	120%	0,1	12,00	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	не менее 8	82	120%	0,1	12,00	не менее 8	20	120%	0,1	12,00	120,00	1
3	Пестравский	≥ 4	12	120%	0,1	12,00	≥ 4	18	120%	0,1	12,00	не менее 8	28	120%	0,1	12,00	не менее 8	31	120%	0,1	12,00	120,00	1
4	Сергиевский	≥ 4	6	120%	0,1	12,00	≥ 4	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	27	120%	0,1	12,00	120,00	1
5	Сызранский	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	≥ 4	38	120%	0,1	12,00	не менее 8	20	120%	0,1	12,00	не менее 8	24	120%	0,1	12,00	120,00	1
6	Хворостянский	≥ 4	15	120%	0,1	12,00	≥ 4	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	25	120%	0,1	12,00	не менее 8	27	120%	0,1	12,00	120,00	1
7	Приволжский	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	≥ 4	7	120%	0,1	12,00	не менее 8	11	120%	0,1	12,00	не менее 8	36	120%	0,1	12,00	118,91	2
8	Кошкинский	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	19	120%	0,1	12,00	не менее 8	15	120%	0,1	12,00	не менее 8	24	120%	0,1	12,00	116,91	3
9	Елховский	≥ 4	5	120%	0,1	12,00	≥ 4	10	120%	0,1	12,00	не менее 8	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	11	120%	0,1	12,00	116,80	4
10	Волжский	≥ 4	88	120%	0,1	12,00	≥ 4	49	120%	0,1	12,00	не менее 8	62	120%	0,1	12,00	не менее 8	7	87,5%	0,1	8,75	116,75	5
11	Большечерниговский	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	≥ 4	21	120%	0,1	12,00	не менее 8	62	120%	0,1	12,00	не менее 8	17	120%	0,1	12,00	116,64	6
12	Богатовский	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	18	120%	0,1	12,00	не менее 8	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	23	120%	0,1	12,00	116,45	7
13	Нефтегорский	≥ 4	37	120%	0,1	12,00	≥ 4	21	120%	0,1	12,00	не менее 8	39	120%	0,1	12,00	не менее 8	46	120%	0,1	12,00	116,27	8
14	Иса克林ский	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	28	120%	0,1	12,00	не менее 8	37	120%	0,1	12,00	116,18	9
15	Кинельский	≥ 4	3	75,0%	0,1	7,50	≥ 4	24	120%	0,1	12,00	не менее 8	100	120%	0,1	12,00	не менее 8	16	120%	0,1	12,00	115,50	10
16	Шигонский	≥ 4	6	120%	0,1	12,00	≥ 4	26	120%	0,1	12,00	не менее 8	70	120%	0,1	12,00	не менее 8	21	120%	0,1	12,00	114,36	11
17	Похвистневский	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	5	120%	0,1	12,00	не менее 8	20	120%	0,1	12,00	не менее 8	28	120%	0,1	12,00	114,09	12
18	Шенталинский	≥ 4	15	120%	0,1	12,00	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	не менее 8	19	120%	0,1	12,00	не менее 8	27	120%	0,1	12,00	114,00	13
19	Красноярский	≥ 4	5	120%	0,1	12,00	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	не менее 8	24	120%	0,1	12,00	не менее 8	15	120%	0,1	12,00	113,55	14
20	Ставропольский	≥ 4	7	120%	0,1	12,00	≥ 4	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	12	120%	0,1	12,00	не менее 8	18	120%	0,1	12,00	112,71	15
21	Челно - Вершинский	≥ 4	9	120%	0,1	12,00	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	не менее 8	18	120%	0,1	12,00	не менее 8	15	120%	0,1	12,00	111,62	16
22	Красноармейский	≥ 4	3	75,0%	0,1	7,50	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	не менее 8	17	120%	0,1	12,00	не менее 8	30	120%	0,1	12,00	111,50	17
23	Алексеевский	≥ 4	5	120%	0,1	12,00	≥ 4	23	120%	0,1	12,00	не менее 8	4	50,0%	0,1	5,00	не менее 8	8	100,0%	0,1	10,00	109,18	18
24	Клявлинский	≥ 4	6	120%	0,1	12,00	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	не менее 8	8	100,0%	0,1	10,00	не менее 8	28	120%	0,1	12,00	108,31	19
25	Борский	≥ 4	7	120%	0,1	12,00	≥ 4	32	120%	0,1	12,00	не менее 8	8	100,0%	0,1	10,00	не менее 8	27	120%	0,1	12,00	106,87	20
26	Большеглушицкий	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	10	120%	0,1	12,00	не менее 8	71	120%	0,1	12,00	не менее 8	7	87,5%	0,1	8,75	106,78	21
27	Камышлинский	≥ 4	7	120%	0,1	12,00	≥ 4	8	120%	0,1	12,00	не менее 8	6	75,0%	0,1	7,50	не менее 8	6	75,0%	0,1	7,50	92,78	22



Показатели		Проведение встреч с населением муниципального образования с участием специалистов органов социальной защиты населения в целях разъяснения порядка предоставления мер социальной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости, от общего количества проведенных встреч с населением (доля охвата – ≥ 1% от численности населения муниципалитета)					Количество информационных материалов о порядке предоставления мер социальной поддержки, направленных на стимулирование рождаемости (памятки, буклеты, баннеры, информация в СМИ, сети Интернет, в том числе в социальных сетях) (≥ 12 материалов в год)					Количество граждан пожилого возраста, вовлеченных в добровольческую деятельность и движение "Серебряные волонтеры", проживающих на территории муниципального образования					Доля граждан пожилого возраста, вовлеченных в занятия физической культурой и спортом (систематические занятия спортом, спортивные праздники и чемпионаты, турниры по бильярду, шашкам, шахматам, домино, олимпиады «третьего возраста», конкурсные мероприятия и акции, направленные на различную физическую активность), от общего количества граждан пожилого возраста, проживающих на территории муниципального образования					Доля граждан пожилого возраста, вовлеченных в социокультурные мероприятия (концерты и тематические праздники, духовно-просветительские мероприятия, вечера отдыха, встречи, концертные программы, выставки народного творчества) от общего количества граждан пожилого возраста, проживающих на территории муниципального образования				
		1					2					3					4					5				
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	κ=0,16	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,14	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,1	Сумма баллов
1	г.о. Похвистнево	≥ 1%	3,00%	120,0%	0,16	19,20	≥ 12	56	120,0%	0,14	16,80	10	44	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	13,50%	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	41,00%	120,0%	0,1	12,00
2	г.о. Самара	≥ 1%	1,30%	120,0%	0,16	19,20	≥ 12	195	120,0%	0,14	16,80	25	30	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	14,20%	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	30,30%	120,0%	0,1	12,00
3	г.о. Кинель	≥ 1%	1,50%	120,0%	0,16	19,20	≥ 12	76	120,0%	0,14	16,80	10	20	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	10,80%	98,2%	0,10	9,82	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,1	10,00
4	г.о. Чапаевск	≥ 1%	1,10%	110,0%	0,16	17,60	≥ 12	115	120,0%	0,14	16,80	10	12	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	12,10%	110,0%	0,10	11,00	≥ 11%	14,10%	120,0%	0,1	12,00
5	г.о. Сызрань	≥ 1%	0,94%	94,0%	0,16	15,04	≥ 12	78	120,0%	0,14	16,80	10	94	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	11,40%	103,6%	0,10	10,36	≥ 11%	23,00%	120,0%	0,1	12,00
6	г.о. Новокуйбышевск	≥ 1%	1,60%	120,0%	0,16	19,20	≥ 12	41	120,0%	0,14	16,80	10	11	110,0%	0,10	11,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,10	10,00	≥ 11%	11,00%	100,0%	0,1	10,00
7	г.о. Оградный	≥ 1%	1,05%	105,0%	0,16	16,80	≥ 12	43	120,0%	0,14	16,80	10	25	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	19,20%	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	12,70%	115,5%	0,1	11,55
8	г.о. Тольятти	≥ 1%	1,04%	104,0%	0,16	16,64	≥ 12	18	120,0%	0,14	16,80	20	50	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	8,50%	77,3%	0,10	7,73	≥ 11%	10,00%	90,9%	0,1	9,09
9	г.о. Октябрьск	≥ 1%	1,10%	110,0%	0,16	17,60	≥ 12	73	120,0%	0,14	16,80	10	14	120,0%	0,10	12,00	≥ 11%	8,77%	79,7%	0,10	7,97	≥ 11%	10,38%	94,4%	0,1	9,44
10	г.о. Жигулевск	≥ 1%	0,69%	69,0%	0,16	11,04	≥ 12	8	66,7%	0,14	9,33	10	9	90,0%	0,10	9,00	≥ 11%	10,90%	99,1%	0,10	9,91	≥ 11%	27,60%	120,0%	0,1	12,00



Показатели		Количество проведенных мероприятий по организации социального туризма, позволяющего гражданам пожилого возраста ближе познакомиться с историей родного края, его природными ресурсами, традициями, культурным наследием (посещение музеев, театров, галерей, выставок, исторических и святых мест)					Количество проведенных мероприятий по привлечению пожилых людей с активной жизненной позицией к воспитанию подрастающего поколения (встречи со старшеклассниками, направленные на патриотическое воспитание молодежи, сохранение семейных, культурных и исторических ценностей, пропаганду здорового образа жизни)					Количество информационных материалов в целях системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения, размещенных на официальном сайте администрации муниципального образования и в районных, городских, областных печатных изданиях					Количество встреч с населением муниципального образования с участием специалистов органов социальной защиты населения в целях разъяснения мер социальной поддержки лиц пенсионного возраста и граждан, достигших в период с 1 января 2019 года по 31 декабря 2027 года возраста женщины 55 лет и более, мужчины 60 лет и более,...., предпенсионного возраста					Сумма баллов	Рейтинг
		6					7					8					9						
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	к=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,1	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,1	Сумма баллов		
1	г.о. Похвистнево	≥ 4	10	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	6	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	15	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	12	120,0%	0,1	12,00	<b>120,00</b>	<b>1</b>
2	г.о. Самара	≥ 25	29	120,0%	0,1	12,00	≥ 25	42	120,0%	0,1	12,00	не менее 42	139	120,0%	0,1	12,00	не менее 42	159	120,0%	0,1	12,00	<b>120,00</b>	<b>1</b>
3	г.о. Кинель	≥ 4	9	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	8	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	18	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	12	120,0%	0,1	12,00	<b>115,82</b>	<b>2</b>
4	г.о. Чапаевск	≥ 4	6	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	62	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	9	112,5%	0,1	11,25	не менее 8	8	100,0%	0,1	10,00	<b>114,65</b>	<b>3</b>
5	г.о. Сызрань	≥ 4	18	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	40	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	92	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	13	120,0%	0,1	12,00	<b>114,20</b>	<b>4</b>
6	г.о. Новокуйбышевск	≥ 4	5	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	9	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	15	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	8	100,0%	0,1	10,00	<b>113,00</b>	<b>5</b>
7	г.о. Отрадный	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	12	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	21	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	7	87,5%	0,1	8,75	<b>111,90</b>	<b>6</b>
8	г.о. Тольятти	≥ 10	10	120,0%	0,1	12,00	≥ 10	10	120,0%	0,1	12,00	не менее 18	18	120,0%	0,1	12,00	не менее 18	18	120,0%	0,1	12,00	<b>110,26</b>	<b>7</b>
9	г.о. Октябрьск	≥ 4	4	100,0%	0,1	10,00	≥ 4	18	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	72	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	11	120,0%	0,1	12,00	<b>109,81</b>	<b>8</b>
10	г.о. Жигулевск	≥ 4	14	120,0%	0,1	12,00	≥ 4	26	120,0%	0,1	12,00	не менее 8	3	37,5%	0,1	3,75	не менее 8	3	37,5%	0,1	3,75	<b>82,78</b>	<b>9</b>



Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Развитие системы оказания первичной медико-санитарной помощи	9	2	1
	Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями	7		
	Развитие детского здравоохранения	10		
	Борьба с онкологическими заболеваниями	3		
	Обеспечение медицинских организаций системы здравоохранения Самарской области квалифицированными кадрами	7	2	2
	Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы здравоохранения (ЕГИСЗ)	4		
ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ		40	4	3



Показатель		Количество баннеров, размещенных МО, посвященных профилактике заболеваний, прохождению профилактических медицинских осмотров (на 10 тыс. населения МО, для городов на 1 внутригородской район)					Укомплектованность врачебных должностей в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях (физическими лицами при коэффициенте совместительства 1,2), %					Укомплектованность должностей среднего медицинского персонала в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях (физическими лицами при коэффициенте совместительства не более 1,2), в Самарской области, %					Сумма баллов	Рейтинг
		1					2					3						
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	κ=0,125	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,4375	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,4375	Сумма баллов		
1	Хворостянский	0	1	120%	0,125	15	82,1	96,7	117,8%	0,4375	51,5	82,8	96,3	116,3%	0,4375	50,9	117,41	1
2	Кинель-Черкасский	2	6	120%	0,125	15	84,4	100,3	118,8%	0,4375	52,0	100,3	113	112,7%	0,4375	49,3	116,28	2
3	Челно - Вершинский	1	1	100,0%	0,125	12,5	84,8	101,5	119,7%	0,4375	52,4	92,4	107	115,8%	0,4375	50,7	115,53	3
4	Шенталинский	1	1	100,0%	0,125	12,5	87,9	99,3	113,0%	0,4375	49,4	100,0	125	120%	0,4375	52,5	114,42	4
5	Кошкинский	1	3	120%	0,125	15	73,6	78,8	107,1%	0,4375	46,8	80,3	101,2	120%	0,4375	52,5	114,34	5
6	Кинельский	2	2	100,0%	0,125	12,5	80,5	92,9	115,4%	0,4375	50,5	82,2	94,7	115,2%	0,4375	50,4	113,39	6
7	Волжский	3	3	100,0%	0,125	12,5	88,4	97,1	109,8%	0,4375	48,1	74,7	97,3	120%	0,4375	52,5	113,06	7
8	Шигонский	1	4	120%	0,125	15	79,5	79,5	100,0%	0,4375	43,8	77,3	107	120%	0,4375	52,5	111,25	8
9	Камышлинский	0	2	120%	0,125	15	88,9	87,3	98,2%	0,4375	43,0	89,9	114	120%	0,4375	52,5	110,46	9
10	Похвистневский	2	2	100,0%	0,125	12,5	95,2	97,4	102,3%	0,4375	44,8	98,4	117	118,9%	0,4375	52,0	109,28	10
11	Нефтегорский	1	1	100,0%	0,125	12,5	73,9	74,4	100,7%	0,4375	44,0	88,7	106	119,5%	0,4375	52,3	108,83	11
12	Сызранский	1	2	120%	0,125	15	87,0	87,3	100,3%	0,4375	43,9	91,5	104	113,7%	0,4375	49,7	108,63	12
13	Красноярский	2	2	100,0%	0,125	12,5	86,2	84,8	98,4%	0,4375	43,0	65,6	83,4	120%	0,4375	52,5	108,04	13
14	Клявлинский	1	2	120%	0,125	15	73,2	67,3	91,9%	0,4375	40,2	79,6	117	120%	0,4375	52,5	107,72	14
15	Приволжский	1	1	100,0%	0,125	12,5	82,1	81,8	99,6%	0,4375	43,6	98,3	112	113,9%	0,4375	49,8	105,94	15
16	Безенчукский	0	4	120%	0,125	15	74,7	71,6	95,9%	0,4375	41,9	90,4	101	111,7%	0,4375	48,9	105,81	16
17	Большечерныговский	1	2	120%	0,125	15	88,4	81,7	92,4%	0,4375	40,4	88,3	101	114,4%	0,4375	50,0	105,48	17
18	Большеглушицкий	1	1	100,0%	0,125	12,5	87,2	86,2	98,9%	0,4375	43,2	98,8	111	112,3%	0,4375	49,2	104,90	18
19	Красноармейский	1	1	100,0%	0,125	12,5	84,9	89,7	105,7%	0,4375	46,2	85,1	88,4	103,9%	0,4375	45,4	104,17	19
20	Ставропольский	2	2	100,0%	0,125	12,5	93,9	83,3	88,7%	0,4375	38,8	84,9	100	118%	0,4375	51,5	102,84	20
21	Борский	1	2	120%	0,125	15	94,5	76,1	80,5%	0,4375	35,2	97,2	136,2	120%	0,4375	52,5	102,73	21
22	Иса克林ский	0	0	100,0%	0,125	12,5	82,0	83,1	101,3%	0,4375	44,3	86,3	88,5	102,5%	0,4375	44,9	101,70	22
23	Сергиевский	2	2	100,0%	0,125	12,5	79,5	82,2	103,4%	0,4375	45,2	94,3	92	97,6%	0,4375	42,7	100,42	23
24	Елховский	0	0	100,0%	0,125	12,5	97,7	94,9	97,1%	0,4375	42,5	78,5	80	101,9%	0,4375	44,6	99,58	24
25	Пестравский	1	1	100,0%	0,125	12,5	82,6	76,6	92,7%	0,4375	40,6	102,4	104	101,6%	0,4375	44,4	97,51	25
26	Богатовский	0	0	100,0%	0,125	12,5	88,0	91,6	104,1%	0,4375	45,5	97,4	76	78,0%	0,4375	34,1	92,18	26
27	Алексеевский	0	0	100,0%	0,125	12,5	73,9	62,0	83,9%	0,4375	36,7	88,7	83,6	94,3%	0,4375	41,2	90,44	27



Показатель		Количество баннеров, размещенных МО, посвященных профилактике заболеваний, прохождению профилактических медицинских осмотров (на 10 тыс. населения МО, для городов на 1 внутригородской район)					Укомплектованность врачебных должностей в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях (физическими лицами при коэффициенте совместительства 1,2), %					Укомплектованность должностей среднего медицинского персонала в подразделениях, оказывающих медицинскую помощь в амбулаторных условиях (физическими лицами при коэффициенте совместительства не более 1,2), в Самарской области, %					Сумма баллов	Рейтинг
		1					2					3						
п/п	Наименование МО	План	Факт	%	к=0,125	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,4375	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,4375	Сумма баллов		
1	г.о. Тольятти	1	3	120%	0,125	15	56,9	62,2	109,3%	0,4375	47,8	65,0	77,5	119,2%	0,4375	52,2	<b>114,99</b>	<b>1</b>
2	г.о. Новокуйбышевск	1	3	120%	0,125	15	74,1	80,8	109,0%	0,4375	47,7	93,3	111,0	119,0%	0,4375	52,0	<b>114,76</b>	<b>2</b>
3	г.о. Кинель	1	1	100,0%	0,125	12,5	80,5	92,9	115,4%	0,4375	50,5	82,2	94,7	115,2%	0,4375	50,4	<b>113,39</b>	<b>3</b>
4	г.о. Похвистнево	0	1	120%	0,125	15	95,2	97,4	102,3%	0,4375	44,8	98,4	117,0	118,9%	0,4375	52,0	<b>111,78</b>	<b>4</b>
5	г.о. Чапаевск	0	3	120%	0,125	15	66,3	62,4	94,1%	0,4375	41,2	63,8	76,0	119,1%	0,4375	52,1	<b>108,29</b>	<b>5</b>
6	г.о. Октябрьск	0	4	120%	0,125	15	71,0	66,1	93,1%	0,4375	40,7	85,9	100,0	116,4%	0,4375	50,9	<b>106,66</b>	<b>6</b>
7	г.о. Отрадный	0	7	120%	0,125	15	77,1	73,6	95,5%	0,4375	41,8	89,0	97,0	109,0%	0,4375	47,7	<b>104,45</b>	<b>7</b>
8	г.о. Самара	3	3	100,0%	0,125	12,5	77,3	80,9	104,7%	0,4375	45,8	77,8	78,3	100,6%	0,4375	44,0	<b>102,32</b>	<b>8</b>
9	г.о. Жигулевск	0	0	100,0%	0,125	12,5	70,1	54,4	77,6%	0,4375	34,0	66,7	79,4	119,0%	0,4375	52,1	<b>98,53</b>	<b>9</b>
10	г.о. Сызрань	1	0	0,0%	0,125	0	60,1	50,9	84,7%	0,4375	37,1	72,9	85,5	117,3%	0,4375	51,3	<b>88,36</b>	<b>10</b>



Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Современная школа	3	1	
	Успех каждого ребенка	4	2	1
	Поддержка семей, имеющих детей	2		
	Цифровая образовательная среда	5	1	
	Социальная активность	4	2	2
	Молодые профессионалы	4		
	Учитель будущего	3		
	<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>3</b>



№	Показатели	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %					Общая численность граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений, в добровольческую (волонтерскую) деятельность, чел.					Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, % (от общего числа молодежи в муниципальном образовании)					Сумма баллов	Рейтинг
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
	Наименование МО	План	Факт	%	к=0,4	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,2	Сумма баллов	План	Факт	%	к=0,4	Сумма баллов		
1	Безенчукский	74	77,9	105,3%	0,4	42,11	1289	1567	120,0%	0,2	24,0	33	42	120,0%	0,4	48,0	<b>114,11</b>	1
2	Богатовский	77	77	100,0%	0,4	40,00	472	576	120,0%	0,2	24,0	33	47	120,0%	0,4	48,0	<b>112,00</b>	2
3	Елховский	57	87	120,0%	0,4	48,00	346	416	120,0%	0,2	24,0	33	33	100,0%	0,4	40,0	<b>112,00</b>	2
4	Кошкинский	66	79,6	120,0%	0,4	48,00	719	848	117,9%	0,2	23,6	33	33	100,0%	0,4	40,0	<b>111,59</b>	3
5	Похвистневский	72	83,4	115,8%	0,4	46,33	885	885	100,0%	0,2	20,0	33	33	100,0%	0,4	40,0	<b>106,33</b>	4
6	Сергиевский	77	87,8	114,0%	0,4	45,61	1472	1465	99,5%	0,2	19,9	33	33	99,1%	0,4	39,6	<b>105,15</b>	5
7	Клявлинский	72	79,02	109,8%	0,4	43,90	472	513	108,7%	0,2	21,7	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>102,00</b>	6
8	Красноярский	53	55,9	105,5%	0,4	42,19	1887	1706	90,4%	0,2	18,1	33	33	100,0%	0,4	40,0	<b>100,27</b>	7
9	Большечерниговский	84	90	107,1%	0,4	42,86	572	584	102,1%	0,2	20,4	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>99,64</b>	8
10	Нефтегорский	87	87	100,0%	0,4	40,00	1085	1085	100,0%	0,2	20,0	33	32	97,9%	0,4	39,2	<b>99,15</b>	9
11	Приволжский	64	67,8	105,9%	0,4	42,38	760	760	100,0%	0,2	20,0	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>98,74</b>	10
12	Большеглушицкий	92	95,4	103,7%	0,4	41,48	591	596	100,8%	0,2	20,2	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>98,01</b>	11
13	Алексеевский	64	63,8	99,7%	0,4	39,88	389	389	100,0%	0,2	20,0	33	30	91,5%	0,4	36,6	<b>96,48</b>	12
14	Пестравский	82	82	100,0%	0,4	40,00	539	539	100,0%	0,2	20,0	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>96,36</b>	13
15	Хворостянский	68	68	100,0%	0,4	40,00	534	504	94,4%	0,2	18,9	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>95,24</b>	14
16	Шенталинский	83	83	100,0%	0,4	40,00	497	448	90,1%	0,2	18,0	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>94,39</b>	15
17	Борский	80	85,5	106,9%	0,4	42,75	776	583	75,1%	0,2	15,0	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>94,14</b>	16
18	Волжский	65	67	103,1%	0,4	41,23	3584	3824	106,7%	0,2	21,3	33	26	78,8%	0,4	31,5	<b>94,09</b>	17
19	Ставропольский	42	43,14	102,7%	0,4	41,09	2491	1868	75,0%	0,2	15,0	33	30	90,6%	0,4	36,2	<b>92,33</b>	18
20	Кинель-Черкасский	89	94,8	106,5%	0,4	42,61	1435	1213	84,5%	0,2	16,9	33	27	81,8%	0,4	32,7	<b>92,24</b>	19
21	Иса克林ский	82	81,7	99,6%	0,4	39,85	396	378	95,5%	0,2	19,1	33	27	82,4%	0,4	33,0	<b>91,91</b>	20
22	Камышлинский	73	73	100,0%	0,4	40,00	360	270	75,0%	0,2	15,0	33	30	90,9%	0,4	36,4	<b>91,36</b>	21
23	Челно - Вершинский	87	89	102,3%	0,4	40,92	480	410	85,4%	0,2	17,1	33	27	81,8%	0,4	32,7	<b>90,73</b>	22
24	Кинельский	89	89	100,0%	0,4	40,00	1056	950	90,0%	0,2	18,0	33	27	81,8%	0,4	32,7	<b>90,72</b>	23
25	Красноармейский	74	74	100,0%	0,4	40,00	559	472	84,4%	0,2	16,9	33	27	81,8%	0,4	32,7	<b>89,61</b>	24
26	Сызранский	64	65	101,6%	0,4	40,63	797	581	72,9%	0,2	14,6	33	27	80,3%	0,4	32,1	<b>87,33</b>	25
27	Шигонский	82	82,3	100,4%	0,4	40,15	622	526	84,6%	0,2	16,9	33	19	57,6%	0,4	23,0	<b>80,09</b>	26



п/п	Показатели	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, охваченных дополнительным образованием, %					Общая численность граждан, вовлеченных центрами (сообществами, объединениями) поддержки добровольчества (волонтерства) на базе образовательных организаций, некоммерческих организаций, государственных и муниципальных учреждений, в добровольческую (волонтерскую) деятельность, чел.					Доля молодежи, задействованной в мероприятиях по вовлечению в творческую деятельность, % (от общего числа молодежи в муниципальном образовании)					Сумма баллов	Рейтинг
		1					2					3						
	Городские округа	План	Факт	%	κ=0,4	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,2	Сумма баллов	План	Факт	%	κ=0,4	Сумма баллов		
1	г.о. Похвистнево	71	82	115,5%	0,4	46,20	956	964	100,8%	0,2	20,17	33	30	90,9%	0,4	36,36	<b>102,73</b>	1
2	г.о. Самара	89	91,2	102,5%	0,4	40,99	24 347	25 440	104,5%	0,2	20,90	33	33	100,0%	0,4	40,00	<b>101,89</b>	2
3	г.о. Тольятти	81	81	100,0%	0,4	40,00	22 888	19 500	85,2%	0,2	17,04	33	33,7	102,1%	0,4	40,85	<b>97,89</b>	3
4	г.о. Отрадный	65	73	112,3%	0,4	44,92	1 543	1 267	82,1%	0,2	16,42	33	30	90,9%	0,4	36,36	<b>97,71</b>	4
5	г.о. Чапаевск	61	61	100,0%	0,4	40,00	2 362	2 493	105,5%	0,2	21,11	33	30	90,9%	0,4	36,36	<b>97,47</b>	5
6	г.о. Кинель	55	55	100,0%	0,4	40,00	1 897	1 783	94,0%	0,2	18,80	33	30	90,9%	0,4	36,36	<b>95,16</b>	6
7	г.о. Сызрань	54	56,2	104,1%	0,4	41,63	5 528	4 855	87,8%	0,2	17,57	33	29	87,9%	0,4	35,15	<b>94,35</b>	7
8	г.о. Новокуйбышевск	82	82	100,0%	0,4	40,00	3 368	2 632	78,1%	0,2	15,63	33	32	96,4%	0,4	38,55	<b>94,17</b>	8
9	г.о. Октябрьск	73	78,8	107,9%	0,4	43,18	873	618	70,8%	0,2	14,16	33	30	90,9%	0,4	36,36	<b>93,70</b>	9
10	г.о. Жигулевск	70	72,7	103,9%	0,4	41,54	1 853	1 438	77,6%	0,2	15,52	33	25	75,8%	0,4	30,30	<b>87,37</b>	10



Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Жилье	2	2	1
	Формирование комфортной городской среды	8	2	2
	Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда	2	1	0
ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ		12	5	3

Методика рейтинга	Ранжирование по достижению плановых значений показателя осуществляется исходя из процента достижения установленного на 2020 год значения показателя
-------------------	---



Показатели		Увеличение объема жилищного строительства, тыс. кв. м.				Сумма баллов	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	К=1		
1	Камышлинский	2,393	2,694	112,6%	1,00	112,58	1
2	Большечерниговский	2,34	2,319	99,1%	1,00	99,10	2
3	Красноармейский	4,894	4,800	98,1%	1,00	98,08	3
4	Хворостянский	1,859	1,809	97,3%	1,00	97,31	4
5	Шигонский	10,255	9,404	91,7%	1,00	91,70	5
6	Сергиевский	18,171	15,659	86,2%	1,00	86,18	6
7	Клявлинский	4,2	3,608	85,9%	1,00	85,90	7
8	Приволжский	4,647	3,851	82,9%	1,00	82,87	8
9	Кинельский	29,881	24,651	82,5%	1,00	82,50	9
10	Кошкинский	6,221	5,083	81,7%	1,00	81,71	10
11	Безенчукский	15,746	12,833	81,5%	1,00	81,50	11
12	Борский	10,955	8,646	78,9%	1,00	78,92	12
13	Похвистневский	17,16	13,35	77,8%	1,00	77,80	13
14	Богатовский	5,537	4,2698	77,1%	1,00	77,11	14
15	Елховский	2,815	2,134	75,8%	1,00	75,81	15
16	Челно-Вершинский	2,638	1,988	75,4%	1,00	75,36	16
17	Нефтегорский	6,791	5,088	74,9%	1,00	74,92	17
18	Пестравский	2,503	1,639	65,5%	1,00	65,48	18
19	Алексеевский	2,804	1,7619	62,8%	1,00	62,84	19
20	Иса克林ский	5,151	3,1694	61,5%	1,00	61,53	20
21	Кинель-Черкасский	23,454	13,659	58,2%	1,00	58,24	21
22	Сызранский	15,006	8,57	57,1%	1,00	57,11	22
23	Большеглушицкий	4,634	2,617	56,5%	1,00	56,47	23
24	Шенталинский	4,662	2,619	56,2%	1,00	56,18	24
25	Ставропольский	344,695	121,595	35,3%	1,00	35,28	25
26	Красноярский	214,386	70,032	32,7%	1,00	32,67	26
27	Волжский	434,09	101,679	23,4%	1,00	23,42	27
<b>Всего:</b>		<b>1 197,888</b>	<b>449,528</b>	<b>37,5%</b>			



Показатели		Увеличение объема жилищного строительства, тыс. кв. м.				Сумма баллов	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.07.20	%	K=1		
1	<b>Кинель</b>	42,649	39,323	92,2%	1,00	92,20	<b>1</b>
2	<b>Октябрьск</b>	6,129	5,168	84,3%	1,00	84,32	<b>2</b>
3	<b>Отрадный</b>	8,011	6,056	75,6%	1,00	75,60	<b>3</b>
4	<b>Чапаевск</b>	10,334	7,442	72,0%	1,00	72,01	<b>4</b>
5	<b>Сызрань</b>	34,582	24,487	70,8%	1,00	70,81	<b>5</b>
6	<b>Похвистнево</b>	10,335	6,829	66,1%	1,00	66,08	<b>6</b>
7	<b>Новокуйбышевск</b>	31,301	19,98	63,8%	1,00	63,83	<b>7</b>
8	<b>Тольятти</b>	108,387	62,527	57,7%	1,00	57,69	<b>8</b>
9	<b>Жигулевск</b>	12,315	6,767	54,9%	1,00	54,95	<b>9</b>
10	<b>Самара</b>	749,069	253,8	33,9%	1,00	33,88	<b>10</b>
	<b>Всего:</b>	<b>1 013</b>	<b>432</b>	<b>42,7%</b>			



Показатели		Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды (количество обустроенных <b>общественных пространств</b> ), не менее тыс. ед. накопительным итогом начиная с 2019 года				Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству дворовых территорий, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды в 2019 году, ед.				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
		1					2						
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,5		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,5			
1	Камышлинский	2	3	120,0%	0,5	60,00	1	4	120,0%	0,5	60,00	120,00	1
2	Алексеевский	2	2	100,0%	0,5	50,00	3	4	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
3	Большечерниговский	3	3	100,0%	0,5	50,00	2	4	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
4	Иса克林ский	3	3	100,0%	0,5	50,00	2	4	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
5	Кинель-Черкасский	5	6	120,0%	0,5	60,00	14	14	100,0%	0,5	50,00	110,00	2
6	Клявлинский	2	2	100,0%	0,5	50,00	7	9	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
7	Красноармейский	3	3	100,0%	0,5	50,00	3	5	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
8	Красноярский	4	4	100,0%	0,5	50,00	15	19	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
9	Ставропольский	4	8	120,0%	0,5	60,00	5	5	100,0%	0,5	50,00	110,00	2
10	Пестравский	7	7	100,0%	0,5	50,00	6	7	116,7%	0,5	58,33	108,33	3
11	Безенчукский	4	4	100,0%	0,5	50,00	20	23	115,0%	0,5	57,50	107,50	4
12	Кинельский	4	4	100,0%	0,5	50,00	15	17	113,3%	0,5	56,67	106,67	5
13	Елховский	2	2	100,0%	0,5	50,00	3	3	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
14	Большеглушицкий	3	3	100,0%	0,5	50,00	4	4	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
15	Кошкинский	3	3	100,0%	0,5	50,00	9	9	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
16	Нефтегорский	3	3	100,0%	0,5	50,00	9	9	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
17	Похвистневский	4	4	100,0%	0,5	50,00	7	7	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
18	Сергиевский	4	4	100,0%	0,5	50,00	9	9	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
19	Сызранский	3	3	100,0%	0,5	50,00	2	2	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
20	Шигонский	3	3	100,0%	0,5	50,00	2	2	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
21	Борский	3	2	66,7%	0,5	33,33	3	4	120,0%	0,5	60,00	93,33	7
22	Волжский	6	5	83,3%	0,5	41,67	16	16	100,0%	0,5	50,00	91,67	8
23	Богатовский	3	2	66,7%	0,5	33,33	10	10	100,0%	0,5	50,00	83,33	9
24	Приволжский	4	2	50,0%	0,5	25,00	8	9	112,5%	0,5	56,25	81,25	10
25	Челно-Вершинский	2	2	100,0%	0,5	50,00	4	2	50,0%	0,5	25,00	75,00	11
26	Хворостянский	5	5	100,0%	0,5	50,00	0	0	0,0%	0,5	0,00	50,00	12
27	Шенталинский	3	2	66,7%	0,5	33,33	0	0	0,0%	0,5	0,00	33,33	13
<b>Всего:</b>		<b>94</b>	<b>94</b>	<b>100,0%</b>			<b>179</b>	<b>201</b>	<b>112,3%</b>				



Показатели		Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды (количество обустроенных общественных пространств), не менее тыс. ед. накопительным итогом начиная с 2019 года				Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству дворовых территорий, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды в 2019 году, ед.				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
		1					2						
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	К=0,5		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	К=0,5			
1	Новокуйбышевск	7	8	114,3%	0,5	57,14	5	8	120,0%	0,5	60,00	117,14	1
2	Кинель	4	4	100,0%	0,5	50,00	4	7	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
3	Октябрьск	3	3	100,0%	0,5	50,00	4	5	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
4	Отрадный	3	3	100,0%	0,5	50,00	5	10	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
5	Чапаевск	3	3	100,0%	0,5	50,00	6	8	120,0%	0,5	60,00	110,00	2
6	Жигулевск	8	9	112,5%	0,5	56,25	3	3	100,0%	0,5	50,00	106,25	3
7	Тольятти	4	4	100,0%	0,5	50,00	12	13	108,3%	0,5	54,17	104,17	4
8	Самара	8	8	100,0%	0,5	50,00	48	49	102,1%	0,5	51,04	101,04	5
9	Похвистнево	3	3	100,0%	0,5	50,00	5	5	100,0%	0,5	50,00	100,00	6
10	Сызрань	4	0	0,0%	0,5	0,00	3	1	33,3%	0,5	16,67	16,67	7
	<b>Всего:</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>95,7%</b>			<b>95</b>	<b>109</b>	<b>114,7%</b>				



Показатели	Увеличение объема жилищного строительства, тыс. кв. м.					Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды (количество обустроенных общественных пространств), не менее тыс. ед. накопительным итогом начиная с 2019 года				Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству дворовых территорий, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды в 2019 году, ед.				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг						
	1	2	3	4	5		6	7	8	9		10	11	12	13				14	15	16	17		
Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,5		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,25		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,25		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,25					
1	Камышлинский	2,393	2,694	112,6%	0,50	56,29	2	3	120,0%	0,25	30,00	1	4	120,0%	0,25	30,00	116,29	1						
2	Большечерниговский	2,34	2,319	99,1%	0,50	49,55	3	3	100,0%	0,25	25,00	2	4	120,0%	0,25	30,00	104,55	2						
3	Красноармейский	4,894	4,800	98,1%	0,50	49,04	3	3	100,0%	0,25	25,00	3	5	120,0%	0,25	30,00	104,04	3						
4	Клявлинский	4,2	3,608	85,9%	0,50	42,95	2	2	100,0%	0,25	25,00	7	9	120,0%	0,25	30,00	97,95	4						
5	Шигонский	10,255	9,404	91,7%	0,50	45,85	3	3	100,0%	0,25	25,00	2	2	100,0%	0,25	25,00	95,85	5						
6	Кинельский	29,881	24,651	82,5%	0,50	41,25	4	4	100,0%	0,25	25,00	15	17	113,3%	0,25	28,33	94,58	6						
7	Безенчукский	15,746	12,833	81,5%	0,50	40,75	4	4	100,0%	0,25	25,00	20	23	115,0%	0,25	28,75	94,50	7						
8	Сергиевский	18,171	15,659	86,2%	0,50	43,09	4	4	100,0%	0,25	25,00	9	9	100,0%	0,25	25,00	93,09	8						
9	Кошкинский	6,221	5,083	81,7%	0,50	40,85	3	3	100,0%	0,25	25,00	9	9	100,0%	0,25	25,00	90,85	9						
10	Похвистневский	17,16	13,35	77,8%	0,50	38,90	4	4	100,0%	0,25	25,00	7	7	100,0%	0,25	25,00	88,90	10						
11	Елховский	2,815	2,134	75,8%	0,50	37,90	2	2	100,0%	0,25	25,00	3	3	100,0%	0,25	25,00	87,90	11						
12	Нефтегорский	6,791	5,088	74,9%	0,50	37,46	3	3	100,0%	0,25	25,00	9	9	100,0%	0,25	25,00	87,46	12						
13	Пестравский	2,503	1,639	65,5%	0,50	32,74	7	7	100,0%	0,25	25,00	6	7	116,7%	0,25	29,17	86,91	13						
14	Алексеевский	2,804	1,7619	62,8%	0,50	31,42	2	2	100,0%	0,25	25,00	3	4	120,0%	0,25	30,00	86,42	14						
15	Борский	10,955	8,646	78,9%	0,50	39,46	3	2	66,7%	0,25	16,67	3	4	120,0%	0,25	30,00	86,13	15						
16	Исаклинский	5,151	3,1694	61,5%	0,50	30,76	3	3	100,0%	0,25	25,00	2	4	120,0%	0,25	30,00	85,76	16						
17	Кинель-Черкасский	23,454	13,659	58,2%	0,50	29,12	5	6	120,0%	0,25	30,00	14	14	100,0%	0,25	25,00	84,12	17						
18	Приволжский	4,647	3,851	82,9%	0,50	41,44	4	2	50,0%	0,25	12,50	8	9	112,5%	0,25	28,13	82,06	18						
19	Богатовский	5,537	4,2698	77,1%	0,50	38,56	3	2	66,7%	0,25	16,67	10	10	100,0%	0,25	25,00	80,22	19						
20	Сызранский	15,006	8,57	57,1%	0,50	28,56	3	3	100,0%	0,25	25,00	2	2	100,0%	0,25	25,00	78,56	20						
21	Большеглушицкий	4,634	2,617	56,5%	0,50	28,24	3	3	100,0%	0,25	25,00	4	4	100,0%	0,25	25,00	78,24	21						
22	Челно-Вершинский	2,638	1,988	75,4%	0,50	37,68	2	2	100,0%	0,25	25,00	4	2	50,0%	0,25	12,50	75,18	22						
23	Хворостянский	1,859	1,809	97,3%	0,50	48,66	5	5	100,0%	0,25	25,00	0	0	0,0%	0,25	0,00	73,66	23						
24	Ставропольский	344,695	121,595	35,3%	0,50	17,64	4	8	120,0%	0,25	30,00	5	5	100,0%	0,25	25,00	72,64	24						
25	Красноярский	214,386	70,032	32,7%	0,50	16,33	4	4	100,0%	0,25	25,00	15	19	120,0%	0,25	30,00	71,33	25						
26	Волжский	434,09	101,679	23,4%	0,50	11,71	6	5	83,3%	0,25	20,83	16	16	100,0%	0,25	25,00	57,55	26						
27	Шенталинский	4,662	2,619	56,2%	0,50	28,09	3	2	66,7%	0,25	16,67	0	0	0,0%	0,25	0,00	44,76	27						
<b>Всего:</b>		<b>1 197,888</b>	<b>449,528</b>	<b>37,5%</b>			<b>94</b>	<b>94</b>	<b>100,0%</b>			<b>179</b>	<b>201</b>	<b>112,3%</b>										



Показатели		Увеличение объема жилищного строительства, тыс. кв. м.				Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды (количество обустроенных <b>общественных пространств</b> ), не менее тыс. ед. накопительным итогом начиная с 2019 года				Сумма баллов	Реализованы мероприятия по благоустройству дворовых территорий, предусмотренные государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды в 2019 году, ед.				Сумма баллов	Сумма баллов НП	Рейтинг
		1					2					3						
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,5	Сумма баллов	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,25	Сумма баллов	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,25	Сумма баллов	Сумма баллов НП	Рейтинг
1	Кинель	42,649	39,323	92,2%	0,50		46,10	4	4	100,0%		0,25	25,00	4	7			
2	Октябрьск	6,129	5,168	84,3%	0,50	42,16	3	3	100,0%	0,25	25,00	4	5	120,0%	0,25	30,00	97,16	2
3	Отрадный	8,011	6,056	75,6%	0,50	37,80	3	3	100,0%	0,25	25,00	5	10	120,0%	0,25	30,00	92,80	3
4	Чапаевск	10,334	7,442	72,0%	0,50	36,01	3	3	100,0%	0,25	25,00	6	8	120,0%	0,25	30,00	91,01	4
5	Новокуйбышевск	31,301	19,98	63,8%	0,50	31,92	7	8	114,3%	0,25	28,57	5	8	120,0%	0,25	30,00	90,49	5
6	Похвистнево	10,335	6,829	66,1%	0,50	33,04	3	3	100,0%	0,25	25,00	5	5	100,0%	0,25	25,00	83,04	6
7	Тольятти	108,387	62,527	57,7%	0,50	28,84	4	4	100,0%	0,25	25,00	12	13	108,3%	0,25	27,08	80,93	7
8	Жигулевск	12,315	6,767	54,9%	0,50	27,47	8	9	112,5%	0,25	28,13	3	3	100,0%	0,25	25,00	80,60	8
9	Самара	749,069	253,8	33,9%	0,50	16,94	8	8	100,0%	0,25	25,00	48	49	102,1%	0,25	25,52	67,46	9
10	Сызрань	34,582	24,487	70,8%	0,50	35,40	4	0	0,0%	0,25	0,00	3	1	33,3%	0,25	8,33	43,74	10
Всего:		1 013	432	42,7%			47	45	95,7%			95	109	114,7%				



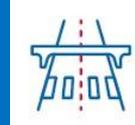
Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	НЕ декомпозированные показатели	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Дорожная сеть	4	2		2
	Общественные меры развития дорожного хозяйства	2	0		0
	Безопасность дорожного движения	1	0	1	1
ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ		7	2	1	3

Методика рейтинга

Ранжирование по достижению плановых значений показателей осуществляется исходя из процента достижения установленного на 2020 год значения показателей. Показатель является по БДД обратным. Чем меньше значение показателя, тем более высокое место присваивается соответствующему муниципальному образованию.



Показатели		Доля протяженности дорожной сети Самарско-Тольяттинской городской агломерации, находящаяся в нормативном состоянии, % от плана				Сумма баллов	Количество мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на дорожной сети Самарской области, % от плана				Сумма баллов	Количество погибших в ДТП на 100 тыс. чел. населения, % от плана				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
№ п/п	Наименование МО	1					2					3						
		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,4		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,3		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,3			
1	м.р. Большеглушицкий	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	0,0	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
2	м.р. Клявлинский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	7,0	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
3	м.р. Нефтегорский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	3,0	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
4	м.р. Пестравский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	6,2	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
5	м.р. Похвистневский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	3,6	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
6	м.р. Приволжский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	4,3	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
7	м.р. Хворостянский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	6,2	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
8	м.р. Челно-Вершинский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	0,0	120,0%	0,30	36,00	36,00	1	
9	м.р. Алексеевский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	8,6	117,2%	0,30	35,16	35,16	2	
10	м.р. Сергиевский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	8,9	113,3%	0,30	33,98	33,98	3	
11	м.р. Кинель-Черкасский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	9,1	110,8%	0,30	33,23	33,23	4	
12	м.р. Кошкинский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	9,2	109,6%	0,30	32,87	32,87	5	
13	м.р. Волжский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	10,0	100,8%	0,30	30,24	30,24	6	
14	м.р. Шигонский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	10,5	96,0%	0,30	28,80	28,80	7	
15	м.р. Иса克林ский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	16,5	61,1%	0,30	18,33	18,33	8	
16	м.р. Большечерниговский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	17,4	57,9%	0,30	17,38	17,38	9	
17	м.р. Шенталинский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	20,1	50,1%	0,30	15,04	15,04	10	
18	м.р. Безенчукский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	20,4	49,4%	0,30	14,82	14,82	11	
19	м.р. Богатовский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	20,9	48,2%	0,30	14,47	14,47	12	
20	м.р. Елховский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	21,3	47,3%	0,30	14,20	14,20	13	
21	м.р. Кинельский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	23,2	43,4%	0,30	13,03	13,03	14	
22	м.р. Борский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	25,5	39,5%	0,30	11,86	11,86	15	
23	м.р. Ставропольский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	26,3	38,3%	0,30	11,50	11,50	16	
24	м.р. Камышлинский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	28,6	35,2%	0,30	10,57	10,57	17	
25	м.р. Красноармейский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	29,7	33,9%	0,3	10,18	10,18	18	
26	м.р. Красноярский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	43,4	23,2%	0,3	6,97	6,97	19	
27	м.р. Сызранский	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	82,7	12,2%	0,3	3,66	3,66	20	



Показатели		Доля протяженности дорожной сети Самарско-Тольяттинской городской агломерации, находящаяся в нормативном состоянии, % от плана				Сумма баллов	Количество мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (аварийно-опасных участков) на дорожной сети Самарской области, % от плана				Сумма баллов	Количество погибших в ДТП на 100 тыс. чел. населения, % от плана				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
п/п	Наименование МО	1					2					3						
		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,4		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,3		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,3			
1	г.о. Самара	54,6	54,62	100,04%	0,4	40,0	84,0	78,0	107,7%	0,3	32,3	10,08	2,4	120,0%	0,30	36,00	<b>108,32</b>	<b>1</b>
2	г.о. Тольятти	70,1	67,6	96,4%	0,4	38,6	92,0	84,0	109,5%	0,3	32,9	10,08	2,8	120,0%	0,30	36,00	<b>107,43</b>	<b>2</b>
3	г.о. Новокуйбышевск	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	4,8	120,0%	0,30	36,00	<b>36,00</b>	<b>3</b>
4	г.о. Октябрьск	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	0,0	120,0%	0,30	36,00	<b>36,00</b>	<b>3</b>
5	г.о. Отрадный	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	4,2	120,0%	0,30	36,00	<b>36,00</b>	<b>3</b>
6	г.о. Сызрань	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	3,0	120,0%	0,30	36,00	<b>36,00</b>	<b>3</b>
7	г.о. Чапаевск	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	4,2	120,0%	0,30	36,00	<b>36,00</b>	<b>3</b>
8	г.о. Жигулевск	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08	8,8	114,5%	0,30	34,36	<b>34,36</b>	<b>4</b>
9	г.о. Кинель*	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08				0,00	<b>0,00</b>	<b>0</b>
10	г.о. Похвистнево*	0,0	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	10,08				0,00	<b>0,00</b>	<b>0</b>

\* - г.о. Кинель и г.о. Похвистнево не участвуют в рейтинге МО по «НП БКАД», так как показатель «ДТП на 100 тыс. населения, % от плана» декомпозирован укрупненно и включает соответствующий муниципальный район.



Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей, учтенных в рейтинге
	Расширение доступа субъектов МСП к финансовой поддержке, в том числе к льготному финансированию	2	3	1
	Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	2	5	2
	Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации	4	2	0
	Популяризация предпринимательства	4	4	4
	Улучшение условий ведения предпринимательской деятельности	3	2	2
	Показатели «верхнего» уровня		2	1
	<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>10</b>

## Методика рейтинга

Использована методика ранжирования по суммарному значению процентного исполнения планового значения показателя на отчетный год с учетом весовых коэффициентов, определяющих влияние каждого показателя на национальный проект в целом.



Показатель		Прирост численности занятых в сфере МСП за счет легализации теневого сектора экономики					Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус с учетом ведения налогового режима для самозанятых, человек					Кол-во СМСП и самозанятых, получивших информационную поддержку				
		1					2					3				
№	Наименование МО	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,15 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)
1	Безенчукский	36	69	191,7%	120,0%	12,00	287	258	89,9%	89,9%	13,48	41	35	85,4%	85,4%	7,68
2	Сергиевский	36	134	372,2%	120,0%	12,00	315	299	94,9%	94,9%	14,24	41	45	109,8%	109,8%	9,88
3	Шигонский	18	25	138,9%	120,0%	12,00	121	124	102,5%	102,5%	15,37	41	35	85,4%	85,4%	7,68
4	Ставропольский	150	294	196,0%	120,0%	12,00	1263	865	68,5%	68,5%	10,27	41	59	143,9%	120,0%	10,80
5	Хворостянский	12	25	208,3%	120,0%	12,00	277	258	93,1%	93,1%	13,97	31	40	129,0%	120,0%	10,80
6	Волжский	126	1024	812,7%	120,0%	12,00	1960	1085	55,4%	55,4%	8,30	61	61	100,0%	100,0%	9,00
7	Сызранский	24	124	516,7%	120,0%	12,00	144	135	93,8%	93,8%	14,06	41	24	58,5%	58,5%	5,27
8	Кинель-Черкасский	42	193	459,5%	120,0%	12,00	536	243	45,3%	45,3%	6,80	41	26	63,4%	63,4%	5,71
9	Борский	24	129	537,5%	120,0%	12,00	211	170	80,6%	80,6%	12,09	21	13	61,9%	61,9%	5,57
10	Нефтегорский	24	34	141,7%	120,0%	12,00	221	162	73,3%	73,3%	11,00	31	28	90,3%	90,3%	8,13
11	Красноярский	84	149	177,4%	120,0%	12,00	581	487	83,8%	83,8%	12,57	41	21	51,2%	51,2%	4,61
12	Шенталинский	12	21	175,0%	120,0%	12,00	133	105	78,9%	78,9%	11,84	41	13	31,7%	31,7%	2,85
13	Елховский	6	8	133,3%	120,0%	12,00	86	56	65,1%	65,1%	9,77	21	20	95,2%	95,2%	8,57
14	Иса克林ский	12	29	241,7%	120,0%	12,00	93	92	98,9%	98,9%	14,84	41	0	0,0%	0,0%	0,00
15	Камышлинский	12	9	75,0%	75,0%	7,50	112	106	94,6%	94,6%	14,20	31	22	71,0%	71,0%	6,39
16	Богатовский	18	17	94,4%	94,4%	9,44	96	94	97,9%	97,9%	14,69	31	21	67,7%	67,7%	6,10
17	Кошкинский	18	32	177,8%	120,0%	12,00	252	131	52,0%	52,0%	7,80	31	25	80,6%	80,6%	7,26
18	Клявлинский	12	66	550,0%	120,0%	12,00	187	161	86,1%	86,1%	12,91	41	15	36,6%	36,6%	3,29
19	Приволжский	18	67	372,2%	120,0%	12,00	390	149	38,2%	38,2%	5,73	31	28	90,3%	90,3%	8,13
20	Красноармейский	12	12	100,0%	100,0%	10,00	161	116	72,0%	72,0%	10,81	31	16	51,6%	51,6%	4,65
21	Похвистневский	18	24	133,3%	120,0%	12,00	360	386	107,2%	107,2%	16,08	41	22	53,7%	53,7%	4,83
22	Алексеевский	12	14	116,7%	116,7%	11,67	108	73	67,6%	67,6%	10,14	31	17	54,8%	54,8%	4,94
23	Большечерниговский	18	26	144,4%	120,0%	12,00	158	135	85,4%	85,4%	12,82	41	14	34,1%	34,1%	3,07
24	Большеглушицкий	24	18	75,0%	75,0%	7,50	184	126	68,5%	68,5%	10,27	41	14	34,1%	34,1%	3,07
25	Пестравский	18	188	1044,4%	120,0%	12,00	172	95	55,2%	55,2%	8,28	41	15	36,6%	36,6%	3,29
26	Челно-Вершинский	12	45	375,0%	120,0%	12,00	193	136	70,5%	70,5%	10,57	41	15	36,6%	36,6%	3,29
27	Кинельский	30	140	466,7%	120,0%	12,00	420	239	56,9%	56,9%	8,54	41	34	82,9%	82,9%	7,46



Показатель		Количество СМСП, отвечающих требованиям и условиям оказания финансовой поддержки (микрораймы и поручительства), направленных в МЭР СО (АО «ГФСО»), ед.					Кол-во СМСП и samoznyatykh, получивших поддержку Акселерация					Кол-во СМСП, выведенных на экспорт				
		4					5					6				
№	Наименование МО	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)
1	Безенчукский	3	4	133,3%	120,0%	10,80	37	112	302,7%	120,0%	10,80	2	2	100,0%	100,0%	10,00
2	Сергиевский	3	3	100,0%	100,0%	9,00	36	57	158,3%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
3	Шигонский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	16	76	475,0%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00
4	Ставропольский	3	2	66,7%	66,7%	6,00	144	121	84,0%	84,0%	7,56	4	7	175,0%	120,0%	12,00
5	Хворостянский	3	2	66,7%	66,7%	6,00	13	46	353,8%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
6	Волжский	3	2	66,7%	66,7%	6,00	123	240	195,1%	120,0%	10,80	5	14	280,0%	120,0%	12,00
7	Сызранский	3	3	100,0%	100,0%	9,00	22	35	159,1%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
8	Кинель-Черкасский	3	4	133,3%	120,0%	10,80	43	533	1239,5%	120,0%	10,80	2	2	100,0%	100,0%	10,00
9	Борский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	23	50	217,4%	120,0%	10,80	2	2	100,0%	100,0%	10,00
10	Нефтегорский	3	3	100,0%	100,0%	9,00	26	32	123,1%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
11	Красноярский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	81	153	188,9%	120,0%	10,80	2	5	250,0%	120,0%	12,00
12	Шенталинский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	12	200	1666,7%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00
13	Елховский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	7	44	628,6%	120,0%	10,80	2	5	250,0%	120,0%	12,00
14	Исаклинский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	11	20	181,8%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00
15	Камышлинский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	11	110	1000,0%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00
16	Богатовский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	15	30	200,0%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00
17	Кошкинский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	16	71	443,8%	120,0%	10,80	2	2	100,0%	100,0%	10,00
18	Клявлинский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	10	89	890,0%	120,0%	10,80	2	7	350,0%	120,0%	12,00
19	Приволжский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	18	40	222,2%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
20	Красноармейский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	15	17	113,3%	113,3%	10,20	2	2	100,0%	100,0%	10,00
21	Похвистневский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	19	19	100,0%	100,0%	9,00	2	1	50,0%	50,0%	5,00
22	Алексеевский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	11	12	109,1%	109,1%	9,82	2	0	0,0%	0,0%	0,00
23	Большечерниговский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	20	21	105,0%	105,0%	9,45	2	0	0,0%	0,0%	0,00
24	Большеглушицкий	3	2	66,7%	66,7%	6,00	22	28	127,3%	120,0%	10,80	2	0	0,0%	0,0%	0,00
25	Пестравский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	19	70	368,4%	120,0%	10,80	2	1	50,0%	50,0%	5,00
26	Челно-Вершинский	3	0	0,0%	0,0%	0,00	12	96	800,0%	120,0%	10,80	2	0	0,0%	0,0%	0,00
27	Кинельский	3	1	33,3%	33,3%	3,00	31	19	61,3%	61,3%	5,52	2	0	0,0%	0,0%	0,00



№	Показатель	Кол-во физ.лиц-участников ФП "Популяризация "					Кол-во обученных основам ведения бизнеса					Кол-во вновь создан-ных субъектов МСП					Кол-во физ.лиц, занятых в сфере МСП					Сумма баллов (G+L+Q+V+...)	Рейтинг
		План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)		
1	Безенчукский	238	377	158,4%	120,0%	10,80	45	74	164,4%	120,0%	10,80	5	21	420,0%	120,0%	12,00	28	32	114,3%	114,3%	11,43	109,8	1
2	Сергиевский	267	654	244,9%	120,0%	10,80	48	58	120,8%	120,0%	10,80	6	8	133,3%	120,0%	12,00	32	64	200,0%	120,0%	12,00	106,5	2
3	Шигонский	115	180	156,5%	120,0%	10,80	20	30	150,0%	120,0%	10,80	3	4	133,3%	120,0%	12,00	14	21	150,0%	120,0%	12,00	106,5	2
4	Ставропольский	420	637	151,7%	120,0%	10,80	76	129	169,7%	120,0%	10,80	9	63	700,0%	120,0%	12,00	50	102	204,0%	120,0%	12,00	104,2	3
5	Хворостянский	96	103	107,3%	107,3%	9,66	17	44	258,8%	120,0%	10,80	2	30	1500,0%	120,0%	12,00	11	30	272,7%	120,0%	12,00	103,0	4
6	Волжский	592	645	109,0%	109,0%	9,81	110	398	361,8%	120,0%	10,80	13	55	423,1%	120,0%	12,00	70	84	120,0%	120,0%	12,00	102,7	5
7	Сызранский	133	144	108,3%	108,3%	9,74	23	35	152,2%	120,0%	10,80	3	6	200,0%	120,0%	12,00	16	19	118,8%	118,8%	11,88	100,6	6
8	Кинель-Черкасский	248	386	155,6%	120,0%	10,80	45	60	133,3%	120,0%	10,80	5	28	560,0%	120,0%	12,00	29	28	96,6%	96,6%	9,66	99,4	7
9	Борский	141	194	137,6%	120,0%	10,80	26	44	169,2%	120,0%	10,80	3	13	433,3%	120,0%	12,00	17	23	135,3%	120,0%	12,00	99,1	8
10	Нефтегорский	200	208	104,0%	104,0%	9,36	35	35	100,0%	100,0%	9,00	4	15	375,0%	120,0%	12,00	24	29	120,8%	120,0%	12,00	98,3	9
11	Красноярский	324	547	168,8%	120,0%	10,80	60	93	155,0%	120,0%	10,80	7	13	185,7%	120,0%	12,00	38	93	244,7%	120,0%	12,00	97,6	10
12	Шенталинский	91	105	115,4%	115,4%	10,38	15	64	426,7%	120,0%	10,80	2	3	150,0%	120,0%	12,00	11	12	109,1%	109,1%	10,91	96,6	11
13	Елховский	56	66	117,9%	117,9%	10,61	10	11	110,0%	110,0%	9,90	1	7	700,0%	120,0%	12,00	7	7	100,0%	100,0%	10,00	95,6	12
14	Иса克林ский	72	109	151,4%	120,0%	10,80	13	21	161,5%	120,0%	10,80	2	30	1500,0%	120,0%	12,00	9	11	122,2%	120,0%	12,00	95,2	13
15	Камышлинский	63	72	114,3%	114,3%	10,29	11	47	427,3%	120,0%	10,80	1	7	700,0%	120,0%	12,00	7	7	100,0%	100,0%	10,00	94,0	14
16	Богатовский	85	85	100,0%	100,0%	9,00	15	21	140,0%	120,0%	10,80	2	2	100,0%	100,0%	10,00	10	7	70,0%	70,0%	7,00	92,8	15
17	Кошкинский	132	142	107,6%	107,6%	9,68	24	27	112,5%	112,5%	10,13	3	19	633,3%	120,0%	12,00	16	31	193,8%	120,0%	12,00	91,7	16
18	Клявлинский	76	43	56,6%	56,6%	5,09	14	20	142,9%	120,0%	10,80	2	11	550,0%	120,0%	12,00	9	15	166,7%	120,0%	12,00	90,9	17
19	Приволжский	138	334	242,0%	120,0%	10,80	25	36	144,0%	120,0%	10,80	3	25	833,3%	120,0%	12,00	16	25	156,3%	120,0%	12,00	90,3	18
20	Красноармейский	100	115	115,0%	115,0%	10,35	18	28	155,6%	120,0%	10,80	2	5	250,0%	120,0%	12,00	12	9	75,0%	75,0%	7,50	89,3	19
21	Похвистневский	153	194	126,8%	120,0%	10,80	30	30	100,0%	100,0%	9,00	3	4	133,3%	120,0%	12,00	18	12	66,7%	66,7%	6,67	88,4	20
22	Алексеевский	57	76	133,3%	120,0%	10,80	10	33	330,0%	120,0%	10,80	1	3	300,0%	120,0%	12,00	7	18	257,1%	120,0%	12,00	85,2	21
23	Большечерниговский	100	87	87,0%	87,0%	7,83	18	19	105,6%	105,6%	9,50	2	23	1150,0%	120,0%	12,00	12	23	191,7%	120,0%	12,00	81,7	22
24	Большеглушицкий	95	91	95,8%	95,8%	8,62	17	29	170,6%	120,0%	10,80	2	12	600,0%	120,0%	12,00	11	23	209,1%	120,0%	12,00	81,1	23
25	Пестравский	99	90	90,9%	90,9%	8,18	20	20	100,0%	100,0%	9,00	2	28	1400,0%	120,0%	12,00	12	30	250,0%	120,0%	12,00	80,6	24
26	Челно-Вершинский	76	1086	1428,9%	120,0%	10,80	14	14	100,0%	100,0%	9,00	2	5	250,0%	120,0%	12,00	9	8	88,9%	88,9%	8,89	77,4	25
27	Кинельский	197	194	98,5%	98,5%	8,86	36	38	105,6%	105,6%	9,50	4	32	800,0%	120,0%	12,00	23	22	95,7%	95,7%	9,57	76,4	26



Показатель		Прирост численности занятых в сфере МСП за счет легализации теневого сектора экономики					Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус с учетом ведения налогового режима для самозанятых, человек					Кол-во СМСП и самозанятых, получивших информационную поддержку				
		1					2					3				
п/п	Наименование МО	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,15 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)
1	Кинель	4	91	2275,0%	120,0%	<b>12,00</b>	467	628	134,5%	120,0%	<b>18,00</b>	52	74	142,3%	120,0%	<b>10,80</b>
2	Сызрань	204	377	184,8%	120,0%	<b>12,00</b>	856	1119	130,7%	120,0%	<b>18,00</b>	52	52	100,0%	100,0%	<b>9,00</b>
3	Новокуйбышевск	150	165	110,0%	110,0%	<b>11,00</b>	619	758	122,5%	120,0%	<b>18,00</b>	52	71	136,5%	120,0%	<b>10,80</b>
4	Октябрьск	18	82	455,6%	120,0%	<b>12,00</b>	226	229	101,3%	101,3%	<b>15,20</b>	31	30	96,8%	96,8%	<b>8,71</b>
5	Самара	2946	2674	90,8%	90,8%	<b>9,08</b>	8998	12010	133,5%	120,0%	<b>18,00</b>	205	375	182,9%	120,0%	<b>10,80</b>
6	Похвистнево	30	172	573,3%	120,0%	<b>12,00</b>	185	170	91,9%	91,9%	<b>13,78</b>	52	47	90,4%	90,4%	<b>8,13</b>
7	Тольятти	1536	1393	90,7%	90,7%	<b>9,07</b>	6626	7070	106,7%	106,7%	<b>16,01</b>	140	59	42,1%	42,1%	<b>3,79</b>
8	Жигулевск	84	377	448,8%	120,0%	<b>12,00</b>	331	571	172,5%	120,0%	<b>18,00</b>	52	45	86,5%	86,5%	<b>7,79</b>
9	Отрадный	48	74	154,2%	120,0%	<b>12,00</b>	291	258	88,7%	88,7%	<b>13,30</b>	52	99	190,4%	120,0%	<b>10,80</b>
10	Чапаевск	66	489	740,9%	120,0%	<b>12,00</b>	881	448	50,9%	50,9%	<b>7,63</b>	52	40	76,9%	76,9%	<b>6,92</b>



Показатель		Количество СМСП, отвечающих требованиям и условиям оказания финансовой поддержки (микрозаймы и поручительства), направленных в МЭР СО (АО «ГФСО»), ед.					Кол-во СМСП и самознятых, получивших поддержку Акселерация					Кол-во СМСП, выведенных на экспорт				
		4					5					6				
п/п	Наименование МО	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)
1	Кинель	4	2	50,0%	50,0%	<b>4,50</b>	89	234	262,9%	120,0%	<b>10,80</b>	5	6	120,0%	120,0%	<b>12,00</b>
2	Сызрань	7	3	42,9%	42,9%	<b>3,86</b>	194	531	273,7%	120,0%	<b>10,80</b>	7	12	171,4%	120,0%	<b>12,00</b>
3	Новокуйбышевск	10	9	90,0%	90,0%	<b>8,10</b>	146	160	109,6%	109,6%	<b>9,86</b>	6	6	100,0%	100,0%	<b>10,00</b>
4	Октябрьск	4	2	50,0%	50,0%	<b>4,50</b>	15	78	520,0%	120,0%	<b>10,80</b>	2	3	150,0%	120,0%	<b>12,00</b>
5	Самара	84	88	104,8%	104,8%	<b>9,43</b>	2855	2415	84,6%	84,6%	<b>7,61</b>	53	96	181,1%	120,0%	<b>12,00</b>
6	Похвистнево	4	2	50,0%	50,0%	<b>4,50</b>	28	996	3557,1%	120,0%	<b>10,80</b>	2	3	150,0%	120,0%	<b>12,00</b>
7	Тольятти	50	51	102,0%	102,0%	<b>9,18</b>	1489	1599	107,4%	107,4%	<b>9,66</b>	33	41	124,2%	120,0%	<b>12,00</b>
8	Жигулевск	4	1	25,0%	25,0%	<b>2,25</b>	80	315	393,8%	120,0%	<b>10,80</b>	5	5	100,0%	100,0%	<b>10,00</b>
9	Отрадный	4	3	75,0%	75,0%	<b>6,75</b>	45	292	648,9%	120,0%	<b>10,80</b>	2	1	50,0%	50,0%	<b>5,00</b>
10	Чапаевск	5	3	60,0%	60,0%	<b>5,40</b>	66	80	121,2%	120,0%	<b>10,80</b>	2	2	100,0%	100,0%	<b>10,00</b>



Показатель		Кол-во физ.лиц-участников ФП "Популяризация "					Кол-во обученных основам ведения бизнеса					Кол-во вновь создан-ных субъектов МСП					Кол-во физ.лиц, занятых в сфере МСП				Сумма баллов (G+L+Q+V+...)	Рейтинг
		7					8					9					10				11	12
п/п	Наименование МО	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,09 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	% метод.	К=0,1 (баллы)	План	Факт на 01.10.20	%	К=0,1 (баллы)		
1	Кинель	342	358	104,7%	104,7%	<b>9,42</b>	62	98	158,1%	120,0%	<b>10,80</b>	7	127	1814,3%	120,0%	<b>12,00</b>	41	232	120,0%	<b>12,00</b>	<b>112,3</b>	<b>1</b>
2	Сызрань	1168	1587	135,9%	120,0%	<b>10,80</b>	212	557	262,7%	120,0%	<b>10,80</b>	26	446	1715,4%	120,0%	<b>12,00</b>	138	499	120,0%	<b>12,00</b>	<b>111,3</b>	<b>2</b>
3	Новокуйбышевск	628	651	103,7%	103,7%	<b>9,33</b>	114	116	101,8%	101,8%	<b>9,16</b>	14	145	1035,7%	120,0%	<b>12,00</b>	74	195	120,0%	<b>12,00</b>	<b>110,3</b>	<b>3</b>
4	Октябрьск	158	193	122,2%	120,0%	<b>10,80</b>	29	35	120,7%	120,0%	<b>10,80</b>	13	73	561,5%	120,0%	<b>12,00</b>	19	92	120,0%	<b>12,00</b>	<b>108,8</b>	<b>4</b>
5	Самара	7013	7140	101,8%	101,8%	<b>9,16</b>	1274	854	67,0%	67,0%	<b>6,03</b>	154	5736	3724,7%	120,0%	<b>12,00</b>	830	6576	120,0%	<b>12,00</b>	<b>106,1</b>	<b>5</b>
6	Похвистнево	172	186	108,1%	108,1%	<b>9,73</b>	30	133	443,3%	120,0%	<b>10,80</b>	4	172	4300,0%	120,0%	<b>12,00</b>	20	31	120,0%	<b>12,00</b>	<b>105,8</b>	<b>6</b>
7	Тольятти	4196	6169	147,0%	120,0%	<b>10,80</b>	762	886	116,3%	116,3%	<b>10,46</b>	92	589	640,2%	120,0%	<b>12,00</b>	497	589	118,5%	<b>11,85</b>	<b>104,8</b>	<b>7</b>
8	Жигулевск	343	657	191,5%	120,0%	<b>10,80</b>	62	63	101,6%	101,6%	<b>9,15</b>	8	57	712,5%	120,0%	<b>12,00</b>	40	152	120,0%	<b>12,00</b>	<b>104,8</b>	<b>7</b>
9	Отрадный	267	324	121,3%	120,0%	<b>10,80</b>	48	72	150,0%	120,0%	<b>10,80</b>	6	15	250,0%	120,0%	<b>12,00</b>	32	99	120,0%	<b>12,00</b>	<b>104,2</b>	<b>8</b>
10	Чапаевск	420	435	103,6%	103,6%	<b>9,32</b>	75	120	160,0%	120,0%	<b>10,80</b>	9	11	122,2%	120,0%	<b>12,00</b>	50	68	120,0%	<b>12,00</b>	<b>96,9</b>	<b>9</b>



Региональные проекты		Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Промышленный экспорт	4	0	0
	Экспорт продукции АПК	1	0	0
	Экспорт услуг	5	0	0
	Системные меры развития международной кооперации и экспорта	0	0	0
	Дополнительные показатели		1	1
	<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

## Методика рейтинга

Ранжирование по достижению плановых значений показателя осуществляется исходя из процента достижения установленного на отчетный год значения показателя.  
Расчет показателя производился по итогам 7 месяцев 2020 года



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ

## Международная кооперация и экспорт



Показатели		Кол-во компаний-экспортеров из числа СМСП, ед.				Сумма баллов, %	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План 2020	Факт на 01.10.2020	% метод.	К=1 (баллы)		
1	Большечерниговский	1	2	120%	1	120,00	1
2	Нефтегорский	2	3	120%	1	120,00	1
3	Пестравский	2	3	120%	1	120,00	1
4	Ставропольский	14	18	120%	1	120,00	1
5	Богатовский	1	1	100%	1	100,00	2
6	Борский	1	1	100%	1	100,00	2
7	Кинель-Черкасский	2	2	100%	1	100,00	2
8	Кошкинский	1	1	100%	1	100,00	2
9	Похвистневский	1	1	100%	1	100,00	2
10	Хворостянский	1	1	100%	1	100,00	2
11	Челно-Вершинский	1	1	100%	1	100,00	2
12	Сызранский	4	3	75%	1	75,00	3
13	Волжский	35	20	57%	1	57,14	4
14	Безенчукский	10	5	50%	1	50,00	5
15	Красноярский	19	8	42%	1	42,11	6
16	Кинельский	5	2	40%	1	40,00	7
17	Алексеевский	1	0	0%	1	0,00	8
18	Большеглушицкий	1	0	0%	1	0,00	8
19	Елховский	1	0	0%	1	0,00	8
20	Исаклинский	1	0	0%	1	0,00	8
21	Камышлинский	1	0	0%	1	0,00	8
22	Клявлинский	1	0	0%	1	0,00	8
23	Красноармейский	6	0	0%	1	0,00	8
24	Приволжский	1	0	0%	1	0,00	8
25	Сергиевский	1	0	0%	1	0,00	8
26	Шенталинский	1	0	0%	1	0,00	8
27	Шигонский	1	0	0%	1	0,00	8



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ Международная кооперация и экспорт



Показатели		Кол-во компаний-экспортеров из числа СМСП, ед.				Сумма баллов, %	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План 2020	Факт на 01.10.2020	% метод.	K=1		
1	Октябрьск	2	3	120%	1	<b>120,00</b>	<b>1</b>
2	Похвистнево	1	1	100%	1	<b>100,00</b>	<b>2</b>
3	Чапаевск	4	4	100%	1	<b>100,00</b>	<b>2</b>
4	Тольятти	305	243	80%	1	<b>79,67</b>	<b>3</b>
5	Новокуйбышевск	24	19	79%	1	<b>79,17</b>	<b>4</b>
6	Сызрань	20	14	70%	1	<b>70,00</b>	<b>5</b>
7	Самара	766	532	69%	1	<b>69,45</b>	<b>6</b>
8	Кинель	16	11	69%	1	<b>68,75</b>	<b>7</b>
9	Жигулевск	6	4	67%	1	<b>66,67</b>	<b>8</b>
10	Отрадный	11	5	45%	1	<b>45,45</b>	<b>9</b>



# Производительность труда и поддержка занятости

	Региональные проекты	Количество показателей в паспортах проектов	Декомпозированные показатели для МО	Количество показателей учтенных в рейтинге
	Системные меры по повышению производительности труда	2	1	1
	Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях	7	0	0
	Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда	6	0	0
	<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Методика рейтинга**

Ранжирование по достижению плановых значений показателя осуществляется исходя из процента достижения установленного на отчетный год значения показателя. Для муниципальных образований, не участвующих в реализации национального проекта, присуждается предпоследнее место. Муниципальными образованиями, участвующим в реализации национального проекта, и не достигшим установленного значения показателя на соответствующий год (имеющих нулевое процентное исполнение), присуждается последнее место.



Показатели		Кол-во средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта, ед.				Сумма баллов, %	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План 2020	Факт на 01.10.2020	% метод.	K=1 (баллы)		
1	Волжский	2	3	120%	1	120,00	1
2	Красноярский	1	2	120%	1	120,00	1
3	Богатовский	1	1	100%	1	100,00	2
4	Пестравский	1	1	100%	1	100,00	2
5	Безенчукский	1	0	0%	1	0,00	3
6	Большеглушицкий	1	0	0%	1	0,00	3
7	Кинельский	1	0	0%	1	0,00	3
8	Похвистневский	1	0	0%	1	0,00	3
9	Ставропольский	2	0	0%	1	0,00	3
10	Алексеевский	-	-	-	-	-	-
11	Большечерниговский	-	-	-	-	-	-
12	Борский	-	-	-	-	-	-
13	Елховский	-	-	-	-	-	-
14	Иса克林ский	-	-	-	-	-	-
15	Камышлинский	-	-	-	-	-	-
16	Кинель-Черкасский	-	-	-	-	-	-
17	Клявлинский	-	-	-	-	-	-
18	Кошкинский	-	-	-	-	-	-
19	Красноармейский	-	-	-	-	-	-
20	Нефтегорский	-	-	-	-	-	-
21	Приволжский	-	-	-	-	-	-
22	Сергиевский	-	-	-	-	-	-
23	Сызранский	-	-	-	-	-	-
24	Хворостянский	-	-	-	-	-	-
25	Челно-Вершинский	-	-	-	-	-	-
26	Шенталинский	-	-	-	-	-	-
27	Шигонский	-	-	-	-	-	-



Показатели		Кол-во средних и крупных предприятий базовых несырьевых отраслей экономики, вовлеченных в реализацию национального проекта, ед.				Сумма баллов, %	Рейтинг
		1					
п/п	Наименование МО	План 2020	Факт на 01.10.2020	% метод.	К=1 (баллы)		
1	Кинель	-	1	120%	1	120,00	1
2	Сызрань	1	1	100%	1	100,00	2
3	Чапаевск	1	1	100%	1	100,00	2
4	Тольятти	7	1	14%	1	14,29	3
5	Самара	11	1	9%	1	9,09	4
6	Жигулевск	1	0	0%	1	0,00	5
7	Новокуйбышевск	-	-	-	-	-	-
8	Октябрьск	-	-	-	-	-	-
9	Отрадный	-	-	-	-	-	-
10	Похвистнево	-	-	-	-	-	-



# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Наименование показателя	Ед. измерения	Количество показателей
Количество размещенных информационных поводов (публикаций) в автоматизированной информационной системе «Сбор и распределение контента» АНО «Национальные приоритеты»	ед.	1
Направление МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв. 2020 года в установленный срок	да - 1, нет- 0	1
Наличие замечаний к направленным МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв. 2020 года	да - 0, нет- 1	1
<b>ВСЕГО ПОКАЗАТЕЛЕЙ</b>		<b>3</b>



# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Показатели		Количество размещенных информационных поводов (публикаций) в автоматизированной информационной системе «Сбор и распределение контента» АНО «Национальные приоритеты», ед.				Сумма баллов	Направление МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв 2020 года в установленный срок (да - 1, нет- 0)				Сумма баллов	Наличие замечаний к направленным МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв 2020 года (да - 0, нет- 1)				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
		1					2					3						
№ п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,8		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,1		План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,1			
1	м.р. Нефтегорский	12	19	120,0%	0,8	96,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>116,00</b>	<b>1</b>
2	м.р. Шенталинский	12	18	120,0%	0,8	96,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>116,00</b>	<b>1</b>
3	м.р. Сызранский	12	22	120,0%	0,8	96,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>106,00</b>	<b>2</b>
4	м.р. Волжский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>100,00</b>	<b>3</b>
5	м.р. Алексеевский	12	13	108,3%	0,8	86,7	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>96,67</b>	<b>4</b>
6	м.р. Кинельский	12	11	91,7%	0,8	73,3	1	1	100%	0,1	10,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>93,33</b>	<b>5</b>
7	м.р. Борский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
8	м.р. Кошкинский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
9	м.р. Красноярский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
10	м.р. Похвистневский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
11	м.р. Приволжский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
12	м.р. Сергиевский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
13	м.р. Хворостянский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
14	м.р. Шигонский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>6</b>
15	м.р. Безенчукский	12	13	108,3%	0,8	86,7	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>86,67</b>	<b>7</b>
16	м.р. Большеглушицкий	12	13	108,3%	0,8	86,7	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>86,67</b>	<b>7</b>
17	м.р. Пестравский	12	13	108,3%	0,8	86,7	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>86,67</b>	<b>7</b>
18	м.р. Большечерниговский	12	11	91,7%	0,8	73,3	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>83,33</b>	<b>8</b>
19	м.р. Кинель-Черкасский	12	11	91,7%	0,8	73,3	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>83,33</b>	<b>8</b>
20	м.р. Ставропольский	12	11	91,7%	0,8	73,3	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>83,33</b>	<b>8</b>
21	м.р. Елховский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>80,00</b>	<b>9</b>
22	м.р. Иса克林ский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>80,00</b>	<b>9</b>
23	м.р. Клявлинский	12	12	100,0%	0,8	80,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>80,00</b>	<b>9</b>
24	м.р. Челно-Вершинский	12	8	66,7%	0,8	53,3	1	1	100%	0,1	10,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>73,33</b>	<b>10</b>
25	м.р. Камышлинский	12	9	75,0%	0,8	60,0	1	1	100%	0,1	10,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>70,00</b>	<b>11</b>
26	м.р. Красноармейский	12	9	75,0%	0,8	60,0	1	0	0%	0,1	0,0	1	0,0	0%	0,1	0,0	<b>60,00</b>	<b>12</b>
27	м.р. Богатовский	12	7	58,3%	0,8	46,7	1	0	0%	0,1	0,0	1	1,0	100%	0,1	10,0	<b>56,67</b>	<b>13</b>



# ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Показатели		Количество размещенных информационных поводов (публикаций) в автоматизированной информационной системе «Сбор и распределение контента» АНО «Национальные приоритеты», ед.				Сумма баллов	Направление МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв 2020 года в установленный срок (да - 1, нет- 0)				Сумма баллов	Наличие замечаний к направленным МО на согласование в РПО презентаций по итогам 3 кв 2020 года (да - 0, нет- 1)				Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг
		1					2					3						
п/п	Наименование МО	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,8	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,1	План на 2020 год	Факт на 01.10.20	%	K=0,1	Сумма баллов	Сумма баллов	Рейтинг		
1	г.о. Жигулевск	24	36	120,0%	0,8	96,0	1	1	100,0%	0,1	10,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>116,00</b>	<b>1</b>
2	г.о. Похвистнево	24	30	120,0%	0,8	96,0	1	0	0,0%	0,1	0,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>106,00</b>	<b>2</b>
3	г.о. Тольятти	24	30	120,0%	0,8	96,0	1	0	0,0%	0,1	0,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>106,00</b>	<b>2</b>
4	г.о. Новокуйбышевск	24	24	100,0%	0,8	80,0	1	1	100,0%	0,1	10,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>100,00</b>	<b>3</b>
5	г.о. Отрадный	24	24	100,0%	0,8	80,0	1	1	100,0%	0,1	10,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>100,00</b>	<b>3</b>
6	г.о. Чапаевск	24	24	100,0%	0,8	80,0	1	1	100,0%	0,1	10,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>100,00</b>	<b>3</b>
7	г.о. Сызрань	24	25	104,2%	0,8	83,3	1	1	100,0%	0,1	10,0	1	0,0	0,0%	0,1	0,0	<b>93,33</b>	<b>4</b>
8	г.о. Самара	24	24	100,0%	0,8	80,0	1	0	0,0%	0,1	0,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>90,00</b>	<b>5</b>
9	г.о. Кинель	24	25	104,2%	0,8	83,3	1	0	0,0%	0,1	0,0	1	0,0	0,0%	0,1	0,0	<b>83,33</b>	<b>6</b>
10	г.о. Октябрьск	24	9	37,5%	0,8	30,0	1	0	0,0%	0,1	0,0	1	1,0	100,0%	0,1	10,0	<b>40,00</b>	<b>7</b>



# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ

п/п	Наименование МО	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с
		Демография	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	Здравоо- хранение	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	Образо- вание	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	МСП	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса
		1			2			3			4		
1	м.р. Безенчукский	1	0,20	0,20	16	0,20	3,20	1	0,10	0,10	1	0,20	0,20
2	м.р. Хворостянский	1	0,20	0,20	1	0,20	0,20	14	0,10	1,40	4	0,20	0,80
4	м.р. Кошкинский	3	0,20	0,60	5	0,20	1,00	3	0,10	0,30	16	0,20	3,20
5	м.р. Кинель-Черкасский	1	0,20	0,20	2	0,20	0,40	19	0,10	1,90	7	0,20	1,40
3	м.р. Сергиевский	1	0,20	0,20	23	0,20	4,60	5	0,10	0,50	2	0,20	0,40
6	м.р. Нефтегорский	8	0,20	1,60	11	0,20	2,20	9	0,10	0,90	9	0,20	1,80
7	м.р. Шигонский	11	0,20	2,20	8	0,20	1,60	26	0,10	2,60	2	0,20	0,40
8	м.р. Волжский	5	0,20	1,00	7	0,20	1,40	17	0,10	1,70	5	0,20	1,00
9	м.р. Сызранский	1	0,20	0,20	12	0,20	2,40	25	0,10	2,50	6	0,20	1,20
12	м.р. Похвистневский	12	0,20	2,40	10	0,20	2,00	4	0,10	0,40	20	0,20	4,00
11	м.р. Большечерниговский	6	0,20	1,20	17	0,20	3,40	8	0,10	0,80	22	0,20	4,40
10	м.р. Елховский	4	0,20	0,80	24	0,20	4,80	2	0,10	0,20	12	0,20	2,40
13	м.р. Приволжский	2	0,20	0,40	15	0,20	3,00	10	0,10	1,00	18	0,20	3,60
14	м.р. Клявлинский	19	0,20	3,80	14	0,20	2,80	6	0,10	0,60	17	0,20	3,40
15	м.р. Шенталинский	13	0,20	2,60	4	0,20	0,80	15	0,10	1,50	11	0,20	2,20
18	м.р. Кинельский	10	0,20	2,00	6	0,20	1,20	23	0,10	2,30	26	0,20	5,20
20	м.р. Камышлинский	22	0,20	4,40	9	0,20	1,80	21	0,10	2,10	14	0,20	2,80
19	м.р. Красноярский	14	0,20	2,80	13	0,20	2,60	7	0,10	0,70	10	0,20	2,00
16	м.р. Пестравский	1	0,20	0,20	25	0,20	5,00	13	0,10	1,30	24	0,20	4,80
17	м.р. Богатовский	7	0,20	1,40	26	0,20	5,20	2	0,10	0,20	15	0,20	3,00
21	м.р. Ставропольский	15	0,20	3,00	20	0,20	4,00	18	0,10	1,80	3	0,20	0,60
22	м.р. Исаклинский	9	0,20	1,80	22	0,20	4,40	20	0,10	2,00	13	0,20	2,60
23	м.р. Борский	20	0,20	4,00	21	0,20	4,20	16	0,10	1,60	8	0,20	1,60
24	м.р. Челно - Вершинский	16	0,20	3,20	3	0,20	0,60	22	0,10	2,20	25	0,20	5,00
25	м.р. Красноармейский	17	0,20	3,40	19	0,20	3,80	24	0,10	2,40	19	0,20	3,80
26	м.р. Алексеевский	18	0,20	3,60	27	0,20	5,40	12	0,10	1,20	21	0,20	4,20
27	м.р. Большеглушицкий	21	0,20	4,20	18	0,20	3,60	11	0,10	1,10	23	0,20	4,60



# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ РАЙОНАМ

п/п	Наименование МО	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	СРК	Вес	Баллы с	Сумма баллов	Рейтинг
		МКЭ	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	БКАД	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	ЖиГС	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	+исп. дисц ипли на	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса		
		5			6			7			8				
1	м.р. Безенчукский	5	0,05	0,25	11	0,05	0,55	7	0,15	1,05	7	0,05	0,35	5,9	1
2	м.р. Хворостянский	2	0,05	0,10	1	0,05	0,05	23	0,15	3,45	6	0,05	0,30	6,5	2
4	м.р. Кошкинский	2	0,05	0,10	5	0,05	0,25	9	0,15	1,35	6	0,05	0,30	7,1	3
5	м.р. Кинель-Черкасский	2	0,05	0,10	4	0,05	0,2	17	0,15	2,55	8	0,05	0,40	7,2	4
3	м.р. Сергиевский	8	0,05	0,40	3	0,05	0,15	8	0,15	1,20	6	0,05	0,30	7,8	5
6	м.р. Нефтегорский	1	0,05	0,05	1	0,05	0,05	12	0,15	1,80	1	0,05	0,05	8,5	6
7	м.р. Шигонский	8	0,05	0,40	7	0,05	0,35	5	0,15	0,75	6	0,05	0,30	8,6	7
8	м.р. Волжский	4	0,05	0,20	6	0,05	0,3	26	0,15	3,90	3	0,05	0,15	9,7	8
9	м.р. Сызранский	3	0,05	0,15	20	0,05	1	20	0,15	3,00	2	0,05	0,10	10,6	9
12	м.р. Похвистневский	2	0,05	0,10	1	0,05	0,05	10	0,15	1,50	6	0,05	0,30	10,8	10
11	м.р. Большечерниговский	1	0,05	0,05	9	0,05	0,45	2	0,15	0,30	8	0,05	0,40	11,0	11
10	м.р. Елховский	8	0,05	0,40	13	0,05	0,65	11	0,15	1,65	9	0,05	0,45	11,4	12
13	м.р. Приволжский	8	0,05	0,40	1	0,05	0,05	18	0,15	2,70	6	0,05	0,30	11,5	13
14	м.р. Клявлинский	8	0,05	0,40	1	0,05	0,05	4	0,15	0,60	9	0,05	0,45	12,1	14
15	м.р. Шенталинский	8	0,05	0,40	10	0,05	0,5	27	0,15	4,05	1	0,05	0,05	12,1	14
18	м.р. Кинельский	7	0,05	0,35	14	0,05	0,7	6	0,15	0,90	5	0,05	0,25	12,9	15
20	м.р. Камышлинский	8	0,05	0,40	17	0,05	0,85	1	0,15	0,15	11	0,05	0,55	13,1	16
19	м.р. Красноярский	6	0,05	0,30	19	0,05	0,95	25	0,15	3,75	6	0,05	0,30	13,4	17
16	м.р. Пестравский	1	0,05	0,05	1	0,05	0,05	13	0,15	1,95	7	0,05	0,35	13,7	18
17	м.р. Богатовский	2	0,05	0,10	12	0,05	0,6	19	0,15	2,85	13	0,05	0,65	14,0	19
21	м.р. Ставропольский	1	0,05	0,05	16	0,05	0,8	24	0,15	3,60	8	0,05	0,40	14,3	20
22	м.р. Исаклинский	8	0,05	0,40	8	0,05	0,4	16	0,15	2,40	9	0,05	0,45	14,5	21
23	м.р. Борский	2	0,05	0,10	15	0,05	0,75	15	0,15	2,25	6	0,05	0,30	14,8	22
24	м.р. Челно - Вершинский	2	0,05	0,10	1	0,05	0,05	22	0,15	3,30	10	0,05	0,50	15,0	23
25	м.р. Красноармейский	8	0,05	0,40	18	0,05	0,9	3	0,15	0,45	12	0,05	0,60	15,8	24
26	м.р. Алексеевский	8	0,05	0,40	2	0,05	0,1	14	0,15	2,10	4	0,05	0,20	17,2	25
27	м.р. Большеглушицкий	8	0,05	0,40	1	0,05	0,05	21	0,15	3,15	7	0,05	0,35	17,5	26



# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА ПО ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ

п/п	Наименование МО	НП Демография	Вес согласно эксперт- ному заключе- нию	Баллы с учетом веса	НП Здрав охран ение	Вес согласно эксперт- ному заключе- нию	Баллы с учетом веса	НП Образов ание	Вес согласно эксперт- ному заключе- нию	Баллы с учетом веса	НП МСП	Вес согласно эксперт- ному заключе- нию	Баллы с учетом веса
		1			2			3			4		
1	<b>г.о. Кинель</b>	2	0,20	0,40	3	0,20	0,60	6	0,10	0,60	1	0,20	0,20
2	<b>г.о. Похвистнево</b>	1	0,20	0,20	4	0,20	0,80	1	0,10	0,10	6	0,20	1,20
3	<b>г.о. Новокуйбышевск</b>	5	0,20	1,00	2	0,20	0,40	8	0,10	0,80	3	0,20	0,60
4	<b>г.о. Тольятти</b>	7	0,20	1,40	1	0,20	0,20	3	0,10	0,30	7	0,20	1,40
5	<b>г.о. Чапаевск</b>	3	0,20	0,60	5	0,20	1,00	5	0,10	0,50	9	0,20	1,80
6	<b>г.о. Самара</b>	1	0,20	0,20	8	0,20	1,60	2	0,10	0,20	5	0,20	1,00
7	<b>г.о. Октябрьск</b>	8	0,20	1,60	6	0,20	1,20	9	0,10	0,90	4	0,20	0,80
8	<b>г.о. Отрадный</b>	6	0,20	1,20	7	0,20	1,40	4	0,10	0,40	8	0,20	1,60
9	<b>г.о. Сызрань</b>	4	0,20	0,80	10	0,20	2,00	7	0,10	0,70	2	0,20	0,40
10	<b>г.о. Жигулевск</b>	9	0,20	1,80	9	0,20	1,80	10	0,10	1,00	7	0,20	1,40



# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ЗА 9 МЕСЯЦЕВ 2020 ГОДА ПО ГОРОДСКИМ ОКРУГАМ

п/п	Наименование МО	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	НП	Вес	Баллы с	СРК+	Вес	Баллы с	Сумма баллов	Рейтинг
		МКЭ	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	БКАД	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	Жи ГС	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса	исп.д исцип лина	согласно эксперт- ному заключе- нию	учетом веса		
		5			6			7			8				
1	г.о. Кинель	7	0,05	0,35	0	0,05	0,00	1	0,15	0,15	6	0,05	0,30	2,6	1
2	г.о. Похвистнево	2	0,05	0,10	0	0,05	0,00	6	0,15	0,90	2	0,05	0,10	3,4	2
3	г.о. Новокуйбышевск	4	0,05	0,20	3	0,05	0,15	5	0,15	0,75	3	0,05	0,15	4,1	3
4	г.о. Тольятти	3	0,05	0,15	2	0,05	0,10	7	0,15	1,05	2	0,05	0,10	4,7	4
5	г.о. Чапаевск	2	0,05	0,10	3	0,05	0,15	4	0,15	0,60	3	0,05	0,15	4,9	5
6	г.о. Самара	6	0,05	0,30	1	0,05	0,05	9	0,15	1,35	5	0,05	0,25	5,0	6
7	г.о. Октябрьск	1	0,05	0,05	3	0,05	0,15	2	0,15	0,30	7	0,05	0,35	5,4	7
8	г.о. Отрадный	9	0,05	0,45	3	0,05	0,15	3	0,15	0,45	3	0,05	0,15	5,8	8
9	г.о. Сызрань	5	0,05	0,25	3	0,05	0,15	10	0,15	1,50	4	0,05	0,20	6,0	9
10	г.о. Жигулевск	8	0,05	0,40	4	0,05	0,20	8	0,15	1,20	1	0,05	0,05	7,9	10



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**